



**DOCUMENTO DI VALUTAZIONE
DEGLI APPRENDIMENTI DEGLI ALUNNI
E
DEL COMPORTAMENTO
a.s. 2024/2025**

PROT.n.8709 del 11/11/2024

Sommario

PREMESSA.....	3
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO	5
VALUTAZIONE DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO	8
SISTEMA DEL CREDITO SCOLASTICO	11
CRITERI PER LO SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI FINALI	12
VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI CON DSA/BES	15
VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO TRASVERSALE DI EDUCAZIONE CIVICA.....	18

PREMESSA

Riferimenti normativi:

- Decreto DPR n. 122 del 2009, Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione;
- DPR N. 249/97 modificato e integrato dal DPR 235/07
- Decreto legge n.137/2008
- Legge 169/2008 e art.2 nella C.M. 100/2008 e nel D.M. 5 del 16/01/2009
- Dlgs 62/17 relativamente agli esami di stato conclusivo dei percorsi di istruzione secondaria di secondo grado
- (Per DDI) il Decreto Ministeriale 89 del 07/08/2020, allegato A (Linee guida per la Didattica Digitale Integrata).
- DL 31/21/202 n 183 convertito con modificazioni in Legge 26 febbraio 2021 n. 21
- Legge n. 150 del 1 ottobre 2024.

La valutazione:

Il regolamento sulla valutazione - Legge n. 150 del 1 ottobre 2024, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 16 ottobre 2024, in vigore dal 31 ottobre, richiama l'attenzione dei docenti sulla finalità formativa del momento valutativo e in particolare introduce alcune misure di tutela dell'autorevolezza del personale scolastico e del decoro delle istituzioni scolastiche.

Tale momento valutativo concorre:

- ✓ all'autovalutazione degli alunni;
- ✓ al miglioramento dei livelli di conoscenza;
- ✓ al successo formativo.

La valutazione degli alunni, trasparente e tempestiva, ha come oggetto:

- ✓ il processo di apprendimento (crescita dell'alunno dalla situazione di partenza, percorso di maturazione, situazione finale);
- ✓ il comportamento (partecipazione al dialogo educativo, rispetto delle scadenze e delle regole della vita scolastica, relazioni all'interno dell'ambiente scolastico, come da scheda utilizzata per la proposta del voto sul comportamento);
- ✓ il rendimento scolastico complessivo (media delle classificazioni delle verifiche scritte, orali, pratiche).

La valutazione degli studenti della scuola secondaria di secondo grado ha per oggetto il processo formativo, il comportamento e i risultati degli apprendimenti. Tali valutazioni devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento delineati nel Piano triennale dell'Offerta Formativa (PTOF), con le Indicazioni Nazionali per i Licei che definiscono il curricolo e con i piani di studio personalizzati.

La valutazione risulta essere, quindi, la media tra valutazione assoluta, relativa, individuale.

La valutazione del comportamento fa riferimento allo sviluppo delle competenze di cittadinanza, in base a quanto stabilito nello Statuto delle studentesse e degli studenti, del patto educativo di corresponsabilità, firmato dalle famiglie e dagli studenti al momento dell'iscrizione, e dai regolamenti del presente liceo.

Gli insegnanti sono responsabili delle valutazioni periodiche e finali, così come della verifica delle competenze acquisite al termine dell'istruzione obbligatoria e durante il corso di studi. La valutazione si svolge per l'anno in corso in quadriimestri come deliberato dal collegio dei docenti nella seduta del 3 settembre 2024.

Per valutazione finale si intende quella che si svolge al termine di ciascun anno scolastico durante gli scrutini finali in occasione dell’Esame di Stato conclusivo del secondo ciclo di istruzione, che si svolge alla fine del quinto anno di studi. Per valutazioni di studenti eventualmente ospedalizzati si applicano disposizioni specifiche. La valutazione sia degli apprendimenti che del comportamento è effettuata mediante l’attribuzione dei voti numerici espressi in decimi.

Alla luce di queste indicazioni, ma soprattutto per assicurare “omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento” (art. 1, comma 5 del DPR.122/09), l’Istituto ha predisposto il seguente materiale sulla base di quanto elaborato dallo staff di presidenza e dai dipartimenti disciplinari:

1. Scheda di valutazione del comportamento
2. Schede di valutazione delle singole verifiche.
3. Criteri di svolgimento degli scrutini intermedi e finali.
4. Scheda di valutazione dell’insegnamento trasversale dell’Educazione Civica.
5. Criteri di valutazione dei Percorsi Trasversali per le Competenze e l’Orientamento.

Tutti i materiali elaborati sulla valutazione, presenti in questo opuscolo, sono stati deliberati dal Collegio dei Docenti del 9 ottobre 2024.

Essi dovranno essere utilizzati in tutte le operazioni, individuali e collegiali, di classificazione, verifica e valutazione. Il loro uso è esteso alla classificazione e valutazione, da parte delle apposite commissioni, delle prove sostenute dai candidati ammessi agli esami:

- ✓ di idoneità;
- ✓ integrativi;
- ✓ preliminari agli Esami di Stato.

L’opuscolo verrà integrato con i materiali che si rendono necessari a seguito di nuove disposizioni legislative, regolamentari o qualora il Collegio dei Docenti deliberasse in merito.

VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

La valutazione del comportamento degli studenti, intesa come **comportamento globale dell'alunno in classe e considerata sotto il profilo dello sviluppo delle competenze di cittadinanza**, deve:

- accertare i livelli di apprendimento e consapevolezza raggiunti, con specifico riferimento alla cultura e ai valori della cittadinanza e della convivenza civile;
- verificare la capacità di rispettare il complesso delle disposizioni che disciplinano la vita della nostra realtà scolastica
- diffondere consapevolezza dei diritti e dei doveri degli studenti all'interno della comunità scolastica, promuovendo comportamenti coerenti con l'esercizio dei propri diritti e al tempo stesso con il rispetto dei propri doveri, che corrispondono sempre al riconoscimento dei diritti e delle libertà degli altri;

La valutazione del comportamento non può mai essere utilizzata come strumento per condizionare o reprimere la libera espressione, di opinioni correttamente manifestate e non lesive dell'altrui personalità.

La valutazione del comportamento, attribuita in sede di scrutinio intermedio e finale, si riferisce al periodo di permanenza nella sede scolastica e comprende anche gli interventi e le attività di carattere educativo realizzati al di fuori di essa.

La valutazione del comportamento, attribuita in sede di scrutinio intermedio e finale, non può riferirsi ad un singolo episodio, ma deve scaturire da un **giudizio complessivo sulla maturazione e sulla crescita civile e culturale dello studente** nell'arco del primo periodo e nel corso di tutto l'anno scolastico. In particolare, tenuto conto della valenza formativa ed educativa cui deve corrispondere l'attribuzione del voto sul comportamento, il Consiglio di Classe mette in evidenza e tiene in debita considerazione i progressi e i miglioramenti realizzati dallo studente nel corso dell'anno.

A partire dall'ultimo anno del secondo biennio le attività svolte nell'ambito dei **percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento** contribuiranno alla determinazione del voto di comportamento.

SCALA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO (è possibile determinare il voto anche in presenza di non tutti i descrittori a giudizio unanime del CdC):

10	<p>La/o studentessa/studente:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Frequenta in maniera assidua e costante○ dimostra un atteggiamento collaborativo e propositivo. Manifesta capacità di autocontrollo e correttezza nel rispetto degli altri e delle regole; rispetta con responsabilità e serietà tutte le regole dell'Istituto e si adopera a farle rispettare.○ manifesta interesse costante e partecipa attivamente alle attività didattiche e alle proposte di approfondimento○ si impegna assiduamente○ svolge un ruolo propositivo all'interno della classe○ è puntuale e serio nello svolgimento delle consegne scolastiche nel rispetto dei tempi stabiliti○ ha un comportamento responsabile durante i viaggi di istruzione/uscite○ partecipa, in relazione alla sua personalità, con vivo interesse alle attività del PCTO (per gli studenti del triennio) e di Educazione Civica.
----	---

9	<p>La/o studentessa/studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Frequenta in maniera assidua e costante ○ generalmente dimostra capacità di autocontrollo e correttezza nel rispetto degli altri e delle regole; nei pochi casi di richiamo sa immediatamente riassumere un comportamento adeguato al contesto scolastico; ○ partecipa con serietà alle lezioni e lavora con discreta applicazione ○ registra rari episodi di mancata puntualità negli impegni e nei doveri scolastici ○ è diligente nell' adempimento delle consegne scolastiche ○ ha un comportamento corretto durante i viaggi di istruzione/uscite ○ ha un atteggiamento costruttivo nelle attività di PCTO (per gli studenti del triennio) e di Educazione Civica
8	<p>La/o studentessa/studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Frequenta in maniera abbastanza regolare. ○ manifesta una non sempre adeguata capacità di autocontrollo e/o un atteggiamento generalmente corretto nei confronti degli altri, ma non sempre collaborativo; ○ mostra interesse e partecipazione selettivi alle lezioni e impegno non sempre costante. Qualche episodio di distrazione e richiami verbali all'attenzione ○ generalmente è diligente nelle consegne scolastiche; ○ ha un comportamento corretto durante i viaggi di istruzione/uscite ○ si mostra generalmente autonomo nelle attività del PCTO (per gli studenti del triennio) e di Educazione Civica
7	<p>La/o studentessa/studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Frequenta in modo non del tutto regolare, con ripetuti episodi di entrate e/o uscite fuori orario. ○ si dimostra spesso irrispettosa/o delle persone e delle strutture, manifestando un comportamento scorretto nei confronti dei compagni e dei docenti e compromettendo con i propri atteggiamenti lo svolgimento dell'attività didattica ○ mostra scarso interesse nei confronti di tutte le discipline e partecipa in modopassivo alle lezioni ○ spesso disturba l'attività scolastica ○ si impegna in modo discontinuo ○ non rispetta gli impegni e i tempi stabiliti per le consegne scolastiche ○ ha un comportamento non sempre corretto durante i viaggi di istruzione/uscite ○ non sempre è consapevole del suo ruolo nelle attività del PCTO (per gli studenti del triennio) e di Educazione Civica

6	<p>La/o studentessa/studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> o è stato oggetto di numerosi richiami disciplinari con numerose e ripetute note sul registro di classe per comportamento scorretto dimostrando un'assoluta insensibilità al dialogo educativo e alle sollecitazioni didattiche. o mostra un interesse esiguo nei confronti dell'attività didattica. L'applicazione nello studio è carente al punto da pregiudicare il superamento dell'anno scolastico o disturba ripetutamente le attività didattiche, meritandosi anche ammonizioni scritte. o rispetta in modo saltuario e occasionale le scadenze e gli impegni scolastici o ha un comportamento scorretto durante i viaggi di istruzione/uscite o mostra superficialità nelle attività del PCTO (per gli studenti del triennio) e di Educazione Civica o Frequenta in modo irregolare, con numerosi episodi di entrate e/o uscite fuori orario, anche strategici, presenta scarsa puntualità all'entrata in classe all'inizio delle lezioni e dopo l'intervallo. o Manifesta comportamenti relazionali inadeguati nei confronti dei compagni e del personale scolastico
5	<p>La/o studentessa/studente:</p> <ul style="list-style-type: none"> o è stata/o attrice/attore di ripetuti episodi di mancato rispetto nei confronti delle persone e delle cose, che hanno compromesso lo svolgimento dell'attività didattica e hanno messo in evidenza rapporti problematici o conflittuali con i compagni e i docenti e del personale scolastico. In particolare si è reso responsabile di atti violenti o di aggressione nei confronti del personale scolastico o si è resa/o responsabile di mancanze disciplinari gravi e reiterate, incorrendo in pesanti sanzioni che hanno pregiudicato il dialogo educativo; ha manifestamente dimostrato di non voler rispettare le regole della scuola. o ha un comportamento scorretto durante i viaggi di istruzione/uscite o mostra superficialità per le attività del PCTO (per gli studenti del triennio) e di Educazione Civica o non mostra alcun interesse nei confronti delle discipline e partecipa alle lezioni in modo del tutto passivo e destabilizzante

Il testo della Legge n.150 del 1 ottobre 2024, intitolato “Revisione della disciplina in materia di valutazione delle studentesse e degli studenti, di tutela dell'autorevolezza del personale scolastico nonché di indirizzi scolastici differenziati”, riporta il voto in condotta al centro della valutazione nelle scuole superiori, al fine di ripristinare la cultura del rispetto, di affermare l'autorevolezza dei docenti delle istituzioni scolastiche secondarie di primo e secondo grado del sistema nazionale di istruzione e formazione, di rimettere al centro il principio della responsabilità e di restituire piena serenità al contesto lavorativo degli insegnanti e del personale scolastico, nonché al percorso formativo delle studentesse e degli studenti.

Bocciatura automatica con voto inferiore a 6 in condotta

Gli studenti delle scuole superiori che ricevono un voto in condotta inferiore a 6 saranno automaticamente bocciati. Ciò significa che il Consiglio di Classe delibera la non ammissione alla classe successiva o all'esame di Stato, indipendentemente dai voti nelle altre materie.

Debito per chi ottiene 6 in condotta

a) Classi dalla prima alla quarta

Gli studenti delle scuole superiori che ottengono una valutazione pari a 6 in condotta dovranno affrontare un debito

formativo (sospensione del giudizio). Il Consiglio di Classe, in sede di valutazione finale, assegna un elaborato critico su temi di cittadinanza attiva e solidale. La mancata presentazione dell'elaborato prima dell'inizio dell'anno scolastico successivo o la valutazione non sufficiente da parte del consiglio di classe comportano la non ammissione della studentessa e dello studente all'anno scolastico successivo.

b) Classi quinte

Nel caso di valutazione del comportamento pari a sei decimi, il Consiglio di Classe assegna un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale da trattare in sede di colloquio dell'esame conclusivo del secondo ciclo.

Attribuzione del credito scolastico

Per ottenere il massimo dei crediti scolastici, il voto di comportamento dovrà essere pari o superiore a 9.

Il punteggio più alto nell'ambito della fascia di attribuzione del credito scolastico spettante sulla base della media dei voti riportata nello scrutinio finale può essere attribuito se il voto di comportamento assegnato è pari o superiore a nove decimi.

Sanzioni in caso di danni

La riforma introduce nuove sanzioni per tutelare il personale scolastico. Se uno studente causa danni, oltre all'eventuale risarcimento, potrà essere imposto il pagamento di una somma compresa tra 500 e 10.000 euro. Questa sanzione sarà destinata all'istituto scolastico di appartenenza del personale offeso.

Allontanamento dalla scuola e Percorsi di cittadinanza attiva

La gestione delle misure disciplinari verrà integrata con percorsi di cittadinanza attiva. La proposta prevede che in caso di sospensione fino a 2 giorni, gli studenti dovranno partecipare ad attività di approfondimento sui comportamenti che hanno portato al provvedimento. Se la sospensione supera i 2 giorni fino ad un massimo di 15 giorni, saranno previsti percorsi di cittadinanza solidale presso strutture convenzionate con le istituzioni scolastiche e individuate nell'ambito degli elenchi predisposti dall'amministrazione periferica del Ministero dell'istruzione e del merito.

VALUTAZIONE DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO

Poiché “la valutazione concorre, con la sua finalità anche formativa e attraverso l'individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo” e deve garantire “omogeneità, equità e trasparenza”, i Dipartimenti Disciplinari individuano **criteri comuni di valutazione per ambiti/discipline**, e definiscono criteri comuni di correzione. Progettano interventi didattici specifici in esito alla valutazione degli studenti in modo da costruire una forte relazione tra le attività di programmazione e quelle di valutazione. I risultati della valutazione degli studenti saranno utilizzati in modo sistematico per riorientare la programmazione e organizzare interventi didattici mirati.

Al fine di individuare con maggiore precisione i livelli di apprendimento e incoraggiare gli alunni, in fase di misurazione degli apprendimenti ci si avvale anche dei mezzi voti e frazioni di voto.

I voti da uno a quattro sono da considerarsi insufficienze gravi, in quanto l'alunno non si è avvicinato agli obiettivi minimi e presenta profonde carenze nelle conoscenze, competenze e abilità logiche (primo biennio) e logico-critiche (secondo biennio e quinto anno).

In sede di scrutinio il docente effettua la proposta di voto. Il Consiglio di Classe discute le proposte di voto, decide e delibera il voto finale, che viene assegnato collegialmente (all'unanimità o a maggioranza).

Ai fini della valutazione periodica (al termine del I periodo) e finale (al termine dell'anno scolastico) ogni docente nella sua proposta tiene conto di due aspetti:

- a) Media matematica dei voti disciplinari attribuiti nel periodo in esame
- b) Partecipazione alle attività educative e alla vita scolastica/impegno/interesse/progressione nell'apprendimento (O.M. 92/2007, art.6, comma2)

Nel processo di valutazione, dunque, la media matematica dei voti sarà il punto di partenza imprescindibile: ad esempio

una media matematica compresa tra il sei e il sette potrà essere arrotondata a sette o a sei a seconda degli elementi qualitativi a disposizione del docente e del Consiglio di Classe. Il voto finale non potrà essere soltanto il risultato di una misurazione, ma di una valutazione derivante dai seguenti parametri generali che il singolo docente ha preso in considerazione nel corso dell'anno scolastico:

- Livello di partenza, recupero delle lacune evidenziate e progressi nel percorso di apprendimento di ognisingolo allievo
- Acquisizione di un metodo di studio serio, organico ed efficace
- Impegno profuso nelle attività didattiche
- Puntualità nello svolgimento dei compiti assegnati
- Capacità di collaborare all'interno del gruppo classe
- Capacità di effettuare approfondimenti personali e/o partecipazione a iniziative extracurricolari ritenute significative

Pertanto il **voto disciplinare potrà essere arrotondato per eccesso in presenza di elementi positivi**.

In sede di valutazione finale un **ulteriore spazio di valutazione** è riservato al **Consiglio di classe** in considerazione del profilo generale dello studente, **tenuto conto del percorso effettuato durante tutto l'anno scolastico**.

Le verifiche intermedie e le valutazioni periodiche e finali sul rendimento scolastico devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti dal Piano triennale dell'offerta formativa, definito dall'istituzione scolastica ai sensi dell'articolo 3 del DPR 275/1999, come modificato dall'articolo 1, comma 14 della L.107/2015.

Per quanto concerne il **congruo numero di verifiche** a cui fa riferimento la normativa vigente (art. 79 del R.D. 4/05/1925 n. 653, richiamato dall' O.M.90/2001, art.13,comma 8 e D.lgs 62/2017), i singoli dipartimenti sottolineano che ci deve essere una proporzione tra il numero delle ore di lezione settimanale di una disciplina e il numero massimo di verifiche previste dalla stessa, per evitare un eccessivo carico di lavoro, che impedirebbe agli studenti di assimilare adeguatamente i contenuti appresi.

I voti delle singole prove saranno assegnati secondo i criteri contenuti nelle **griglie di valutazione**, deliberati dai dipartimenti del 05.09.2024 e dal Collegio dei docenti del 09.10.2024.

Le prove orali possono essere sostituite, a discrezione dell'insegnante, da verifiche scritte di tipologia simile a quelle delle prove orali stesse.

Ciascuno studente deve conoscere la griglia di valutazione che il docente utilizzerà per definire il voto.

Per quanto concerne l'**organizzazione delle verifiche** scritte e orali, si ribadisce che si terrà conto del carico di lavoro complessivo degli studenti e, pertanto, **non verrà effettuata più di una verifica scritta al giorno** (per verifica scritta si intende anche una prova scritta valida per l'orale) e **non più di quattro verifiche scritte alla settimana** (il numero massimo di verifiche a settimana potrà essere previsto nei periodi di maggiore intensificazione dell'attività didattica); si ribadisce che è possibile derogare a questa regola nel caso di prove valide per il recupero di assenze e/o insufficienze, o previo accordo con gli studenti della classe. I docenti in accordo con i colleghi provvederanno a registrare tempestivamente le verifiche programmate sull'agenda di classe. Le date delle verifiche di recupero e quelle orali saranno stabilite, sentiti gli studenti, e comunicate con congruo anticipo. Eventuali modifiche del calendario saranno concordate di volta in volta con gli studenti.

I **compiti e le esercitazioni** domestiche **verranno assegnate tenendo conto del carico di lavoro giornaliero**. In questo modo si intende equilibrare la distribuzione del carico di lavoro quotidiano degli studenti, tenendo anche conto dei tempi e delle modalità di assimilazione delle singole discipline.

I Coordinatori di Classe collaboreranno con i colleghi affinché queste norme vengano rispettate.

CALENDARIO RECUPERI:

In linea di massima gli studenti con carenze non gravi saranno proposti per attività di recupero curricolare o studio individuale, quelli con carenze gravi, oltre che per attività di recupero curricolare, anche per eventuali corsi di recupero extracurricolari/sportelli. I suddetti corsi saranno attivati se le risorse a bilancio della scuola sono sufficienti.

La valutazione delle verifiche dovrà essere poi riportata dal docente di classe sul proprio registro, specificando **che si tratta di una prova di recupero** dell'insufficienza riportata nel primo quadrimestre.

VERIFICHE DI RECUPERO

Per quanto riguarda le verifiche di recupero delle insufficienze il recupero sarà svolto in accordo col docente della disciplina; la valutazione dell'avvenuto o non avvenuto recupero sarà riportata sulla prova di verifica e verrà registrata sul registro elettronico.

SCHEDE DI VALUTAZIONE DELLE SINGOLE MATERIE

Per le schede di valutazione di ciascuna disciplina si rimanda all'Allegato 1 al presente documento.

SISTEMA DEL CREDITO SCOLASTICO

I Consigli di classe, in sede di svolgimento degli scrutini finali, assegnano agli alunni del secondo biennio e del quinto anno il punteggio per il riconoscimento del credito scolastico ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 62/2017 e sulla base della Tabella A ad esso allegata:

Media dei voti	Credito scolastico (punti)		
	Fascia di credito 3° anno	Fascia di credito 4° anno	Fascia di credito 5° anno
$M < 6$	–	–	7 – 8
$M = 6$	7 – 8	8 – 9	9 – 10
$6 < M \leq 7$	8 – 9	9 – 10	10 – 11
$7 < M \leq 8$	9 – 10	10 – 11	11 – 12
$8 < M \leq 9$	10 – 11	11 – 12	13 – 14
$9 < M \leq 10$	11 – 12	12 – 13	14 – 15

M rappresenta la media dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico. Al fine dell'ammissione alla classe successiva e dell'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo di istruzione, nessun voto può essere inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente. Nel caso di votazione inferiore a sei decimi in una disciplina o in un gruppo di discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, l'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo. Nella relativa deliberazione in sede di scrutinio, il voto dell'insegnante di religione cattolica, per le alunne e gli alunni che si sono avvalsi dell'insegnamento della religione cattolica, è espresso secondo quanto previsto dal punto 2.7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 dicembre 1985, n. 751; il voto espresso dal docente per le attività alternative, per le alunne e gli alunni che si sono avvalsi di detto insegnamento, se determinante, diviene un giudizio motivato iscritto a verbale.

Sempre ai fini dell'ammissione alla classe successiva e dell'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo di istruzione, il voto di comportamento non può essere inferiore a sei decimi. Il voto di comportamento, concorre, nello stesso modo dei voti relativi a ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente, alla determinazione della media M dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico. Il credito scolastico, da attribuire nell'ambito delle bande di oscillazione indicate dalla precedente tabella, va espresso in numero intero e deve tenere in considerazione, oltre la media M dei voti, anche l'assiduità della frequenza scolastica, l'interesse e l'impegno nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative (adeguatamente certificate dal docente responsabile del Progetto, ove gli alunni ne abbiano preso parte), nonché dell'acquisizione delle competenze previste dalle attività di PCTO. Le valutazioni integrative non possono in alcun modo determinare il cambiamento della banda di oscillazione corrispondente alla media M dei voti.

In presenza di sospensione di giudizio sarà attribuito, in sede di integrazione dello scrutinio finale, il valore minimo previsto dalla banda di oscillazione di appartenenza.

Nelle altre situazioni si prende in considerazione la media M dei voti di profitto valutando i seguenti casi: se la media M dei voti è fino a X,49 si attribuisce il valore minimo della fascia;

se la media M dei voti è uguale o superiore a X,50 si attribuisce il massimo punteggio previsto per la fascia, a condizione di una valutazione della condotta uguale o superiore a 9 (nove).

Per la fascia $9 < M \leq 10$ sarà attribuito il massimo del punteggio a tutti gli alunni che avranno fatto registrare una media pari o superiore a 9,17.

L'attribuzione del voto di condotta, secondo l'apposita tabella deliberata dal Collegio dei docenti, tiene in

considerazione una serie di indicatori che attengono allo sviluppo globale della persona dell'alunno in termini di responsabilità, maturazione, comportamento, impegno e collaborazione (cfr. competenza personale, sociale e capacità di imparare ad imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenza imprenditoriale. Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturale). Si rappresenta che secondo la Legge n. 150 del 1 ottobre 2024 per ottenere il massimo dei crediti scolastici, il voto di comportamento dovrà essere pari o superiore a 9. Sulla base delle suddette indicazioni e dall'accertamento delle competenze raggiunte dagli studenti, il Consiglio di classe procede alla valutazione degli esiti delle attività dei PCTO e della loro ricaduta sugli apprendimenti disciplinari e sulla valutazione del comportamento.

CRITERI PER LO SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI FINALI

Criteri per l'ammissione/non ammissione alla classe successiva:

Ai fini della valutazione finale di ciascuno studente, è richiesta, per gli studenti delle classi prime, seconde, terze e quarte, ai sensi dell'art.14, comma 7 del DPR 22 giugno 2009 n.122, della circolare MIUR n. 20 prot. N. 1483 del 4/03/2011 e, per gli studenti delle classi quinte, ai sensi dell'art. 13, c. 2, lettera a) del D.lgs. 62/2017, la frequenza di almeno tre quarti dell'orario annuale personalizzato. Il mancato conseguimento del limite minimo di frequenza, comprensivo delle deroghe riconosciute, comporta l'esclusione dallo scrutinio finale e la non ammissione all'Esame di Stato.

Il Collegio dei Docenti nella seduta del 06/11/2024 ha deliberato all'unanimità le seguenti deroghe al tetto delle assenze:

- ✓ Gravi situazioni di salute e/o ricoveri ospedalieri documentabili
- ✓ Malattie contagiose, con allontanamento dalla comunità scolastica sancito dai servizi dimedicina di comunità
- ✓ Prolungate e/o reiterate cure e/o terapie in centri specialistici e riabilitativi documentabili
- ✓ Provenienza da altri paesi in corso d'anno o frequenza presso una scuola all'estero per un periodo dell'anno scolastico con documentazione attestante il percorso scolastico
- ✓ Particolari condizioni socio ambientali documentabili dell'alunno e della famiglia
- ✓ Uscite anticipate ed assenze per attività sportiva debitamente richieste e certificate dall'Associazione sportiva di appartenenza riconosciuta dal CONI
- ✓ Specifiche situazioni soggettive non ricadenti in nessuna delle situazioni precedenti valutate dal DS

Tali deroghe sono previste per assenze documentate e continuative, a condizione comunque che tali assenze non pregiudichino, a giudizio del consiglio di classe, la possibilità di procedere alla valutazione degli alunni interessati.

Si precisa che anche i ritardi, gli ingressi posticipati e le uscite anticipate concorrono al conteggio delle ore di assenza.

In merito all'esito delle materie curricolari, si terranno presenti i seguenti criteri:

Numero e tipologia insufficienze	Esito scrutinio di giugno	Criterio per l'ammissione alla classe successiva (scrutinio di agosto)
Fino a 3 non gravi	Sospensione del giudizio	Progressi significativi in tutte le materie, recupero completo di almeno due
2 non gravi 1 grave	Sospensione del giudizio	
2 gravi o non gravi	Sospensione del giudizio	Recupero completo; il consiglio di classe potrà comunque valutare in base alla significatività degli eventuali progressi.
1 grave o non grave	Sospensione del giudizio	Recupero completo; il consiglio di classe potrà comunque valutare in base alla significatività degli eventuali progressi.
4 gravi	Non ammissione	
> 3 gravi o non gravi	Non ammissione	

CRITERI PER L'AMMISSIONE/NON AMMISSIONE ALL'ESAME DI STATO:

Oltre che i criteri generali precedentemente elencati, per l'ammissione all' Esame di Stato è richiesta anche, ai sensi dell'art. 13, c. 2, lettera d) del D.lgs. 62/2017, una votazione non inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina e un voto di comportamento non inferiore a sei decimi.

Nel caso di valutazione inferiore a sei decimi in una disciplina, il Consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, l'ammissione all'Esame di Stato.

Nel caso di valutazione del comportamento pari a sei decimi, il Consiglio di Classe assegna un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale da trattare in sede di colloquio dell'esame conclusivo del secondo ciclo.

Nel caso di valutazione del comportamento inferiore a sei decimi il Consiglio di Classe delibera la non ammissione all'esame di Stato, indipendentemente dai voti nelle altre materie.

PROCEDURA PER IL RINVIO DELLA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO FINALE

Ai sensi del D.M. 80/2007, della O.M. n. 92/2007 e del D.lgs. 62/2017 sul rinvio della formulazione del giudizio finale, il Collegio dei Docenti del Liceo "Pascal" attuerà la seguente procedura:

- Dopo lo scrutinio di giugno, entro il 15 luglio, sarà organizzato e comunicato il calendario delle prove per il recupero per gli alunni il cui giudizio finale è stato rinvia
- Una prova, svolta alla fine di agosto e valutata dal docente titolare, determinerà il recupero o meno dell'insufficienza
- Il relativo voto sarà assegnato dal Consiglio di classe in occasione della riapertura dello scrutinio finale a fine agosto
- Le prove di recupero saranno predisposte collegialmente e valutate dal docente titolare sulla base di una griglia comune; verteranno su obiettivi e contenuti minimi di tutto il programma.

- Modalità di verifica: prove scritte e prove orali
- Le prove di recupero per gli studenti con BES saranno predisposte in conformità con il PDP stilato dal consiglio di classe
- Lo scrutinio di fine agosto costituirà l'atto conclusivo di questa procedura.

VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI CON DSA/BES

Fonti normative:

Il quadro normativo prevede una valutazione personalizzata per alunni con:

- disabilità
- disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)
- bisogni educativi speciali(BES)

Per gli alunni con disabilità e con DSA è prevista una diagnosi da parte del servizio nazionale o ente accreditato

Alunni con disabilità (art. 3 legge 104/92)- d.m. 182/2020 – Nota del Ministero 40/2021 – dlgs 66/2017

Alunni con DSA (art.1 legge 170/2010)

Per altri bisogni educativi ci si riferisce alla direttiva 27/12/2012 e relativa circolare 8/2013

	ALUNNI CON DISABILITÀ	ALUNNI CON DSA	ALTRI BES
INDIVIDUAZIONE	UONPIA (UNIONE OPERATIVA NEUROPSIHIATRIA INFANZIA ADOLESCENZA), ASL COMMISSIONE MEDICO LEGALE	SERVIZI ASL IN STRUTTURE ACCREDITATE	GRUPPO DOCENTI
STRUMENTI DIAGNOSTICI	CERTIFICAZIONE CON RIFERIMENTO ALL'ICD E DIAGNOSI FUNZIONALE	DIAGNOSI CINICA DEL DISTURBO SPECIFICO DI APPRENDIMENTO AI SENSI DELLA L.170 /2010 E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI	EVENTUALI SEGNALAZIONI DEI SERVIZI SOCIALI (ENTI ESTERNI) O CRITERI DELIBERATI NEL COLLEGIO DEI DOCENTI
PROGETTUALITÀ EDUCATIVA	PEI	PDP	PDP
CRITERI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE COERENTE CON IL PEI ART.318 DLGS 297/94	VALUTAZIONE COERENTE CON GLI OBIETTIVI DEL PDP L.170/2010	VALUTAZIONE IN RELAZIONE AL PDP DIR.27/12/12 E CM 8/13

¹ La differenza tra l'ICD-10 e L'ICF è che il primo codifica le condizioni di salute, quindi la malattia, il secondo descrive il funzionamento della persona contemplandone anche i fattori esterni

Bisogni Educativi Speciali (BES)

L'area dello svantaggio scolastico è molto più ampia di quella riferibile esplicitamente alla presenza di deficit. In ogni classe ci sono alunni che presentano una richiesta di speciale attenzione per una varietà di ragioni: svantaggio sociale e culturale, disturbi specifici di apprendimento e/o disturbi evolutivi specifici, difficoltà derivanti dalla non conoscenza della cultura e della lingua italiana perché appartenenti a culture diverse. Quest'area dello svantaggio scolastico, che ricomprende problematiche diverse, viene indicata come area dei Bisogni Educativi Speciali (in altri paesi europei: Special Educational Needs). Vi sono comprese tre grandi sotto-categorie: quella della disabilità; quella dei disturbi evolutivi specifici e quella dello svantaggio socioeconomico, linguistico, culturale.

Alunni con disabilità

Si sottolinea che tutti gli insegnanti titolari della classe dell'alunno con disabilità sono corresponsabili dell'attuazione del PEI ed hanno quindi il compito di valutare i risultati dell'azione didattica ed educativa.

“L'integrazione scolastica ha come obiettivo lo sviluppo delle potenzialità della persona handicappata nell'apprendimento, nella comunicazione, nelle relazioni e nella socializzazione”. (Lg.104/92 art.12)

La valutazione degli alunni con disabilità è riferita al comportamento, alle discipline e alle attività svolte sulla base del PEI ed è espressa con voto in decimi. (DPR. 122- Regolamento 2009 ART 9)

La valutazione in decimi va rapportata al PEI, che costituisce il punto di riferimento per le attività educative a favore dell'alunno con disabilità. Si rammenta, inoltre, che la valutazione dovrà essere riferita ai processi e non solo alla prestazione. (Linee guida per l'integrazione scolastica degli alunni con disabilità - agosto 2009).

- ✓ La valutazione deve essere svolta secondo i criteri educativi e didattici stabiliti nel PEI e condivisa da tutti i docenti del Cdc;
- ✓ La valutazione degli alunni con disabilità è riferita al comportamento, alle discipline e alle attività svolte sulla base del PEI ed è espressa con voto in decimi. (DPR. 122- Regolamento 2009 ART 9),
- ✓ La valutazione deve essere sempre considerata come valutazione dei processi e non solo come valutazione della performance.
- ✓ La valutazione in decimi va rapportata al PEI, che costituisce il punto di riferimento per le attività educative a favore dell'alunno con disabilità.
- ✓ Le verifiche possono essere uguali, semplificate o differenziate rispetto a quelle previste per la classe, sulla base di quanto declinato nel PEI;

La valutazione degli alunni con disabilità è disciplinata dal DPR 122/09 –art.9, commi 5 e 6.

Comma 5. Gli alunni con disabilità sostengono le prove dell'esame di stato conclusivo del secondo ciclo dell'istruzione secondo le modalità previste dall'art.318 del testo unico di cui al decreto legislativo n.297 del 1994.

Comma 6 All'alunno con disabilità che ha svolto un percorso didattico differenziato e non ha conseguito il diploma attestante il superamento dell'esame conclusivo del secondo ciclo, è rilasciato un attestato recante gli elementi informativi relativi all'indirizzo e alla durata oraria destinata a ciascuna, alle competenze, conoscenze e capacità professionali, acquistate e dei crediti formativi documentati in sede di esame.

La commissione di esame, sulla base della documentazione fornita dal Cdc relativa all'attività svolte, alle valutazioni effettuate e all'assistenza prevista per l'autonomia e la comunicazione, predisponde prove equipollenti a quelle previste per gli altri candidati e devono essere omogenee con il percorso svolto e realizzate con le stesse modalità, tempi e assistenza utilizzati nelle prove previste durante l'anno e previste nel PEI (O.M. 90/2001 e regolamento esame di stato) “Nelle prove equipollenti la valutazione è conforme ai programmi ministeriali” (O.M.90/2001, ART.15 C.3). Quindi se un alunno in situazione di handicap raggiunge

un livello di preparazione conforme agli obiettivi didattici previsti nei programmi ministeriali o, comunque, ad essi globalmente corrispondenti acquisisce un titolo di studio.

Se raggiunge un livello di preparazione non riconducibile ai programmi ministeriali con una valutazione differenziata riferita al PEI acquisisce un attestato delle competenze e delle abilità acquisite.

Alunni con disturbi specifici di apprendimento

La valutazione deve concretizzarsi in una prassi che espliciti concretamente le modalità di differenziazione a seconda della disciplina e del tipo di compito, discriminando tra ciò che è espressione diretta del disturbo e ciò che esprime l'impegno dell'allievo e le conoscenze realmente acquisite.

(Linee guida per il diritto allo studio degli alunni e degli studenti con disturbi specifici di apprendimento. Allegate al Decreto ministeriale 12 luglio 2011). Per tali alunni è necessario che:

- ✓ le verifiche siano coerenti con quanto stabilito nel PDP (tempi più lunghi, verifiche graduate, uso di strumenti compensativi, svolgimento di un numero minore di esercizi ecc....)
- ✓ la valutazione sia svolta sulla base di quanto dichiarato nel PDP prestando attenzione alla padronanza dei contenuti prescindendo dagli errori connessi al disturbo;
- ✓ per favorire l'apprendimento delle lingue straniere si utilizzi la massima flessibilità didattica, privilegiando l'espressione orale e non escludendo, se necessari, strumenti compensativi e misure dispensative, secondo quanto dettato dalla norma vigente.

Tali indicazioni sono valide anche per quanto riguarda le verifiche di recupero dei debiti scolastici (sospensione del giudizio).

Esame di Stato

Nell'esame dei candidati con DSA (ordinanza esami di stato) la commissione terrà in debita considerazione le modalità didattiche e le forme di valutazione individuate nell'ambito dei percorsi didattici individualizzati e elaborato dal Cdc.

Sulla base degli elementi forniti dal Cdc, le Commissioni predispongono adeguate modalità di svolgimento delle prove scritte e orali, adeguate al PDP seguito dallo studente nel corso dell'anno scolastico. In particolare gli studenti:

- ✓ possono utilizzare tutti gli strumenti compensativi indicati nel PDP già utilizzati per le verifiche in corso d'anno o comunque ritenuti idonei per il positivo svolgimento dell'esame (art.5 del DM 5669/2011);
- ✓ accedono alla decodifica delle consegne delle prove scritte secondo quanto indicato nel PDP
- ✓ hanno diritto a tempi aggiuntivi per l'espletamento delle prove. In generale, i tempi aggiuntivi sono quantificabili nel 30% in più del tempo previsto per il gruppo classe; con particolare attenzione ai tempi necessari nell'accertamento delle competenze afferenti alla lingua straniera
- ✓ hanno diritto all'adozione di criteri valutativi più attenti al contenuto che alla forma;
- ✓ nel caso in cui ci sia dispensa dalla/e lingua/e straniera/e scritta/e possono sostituire la prova scritta con una prova orale la cui modalità e i contenuti saranno definiti dalla
- ✓ Nel caso in cui vi sia esonero dalla lingua straniera (art.6 c. 6 del DM 12 luglio 2011) è prevista solo l'attestazione delle competenze (art.13 dpr 323/1998). Tutto ciò comparirà nell'attestato rilasciato allo studente o nei tabelloni affissi all'albo.

VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO TRASVERSALE DI EDUCAZIONE CIVICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE EDUCAZIONE CIVICA				
TEMATICA	COMPETENZA	LIVELLO	ABILITA'	VOTO
COSTITUZIONE	Rispettare le regole e le norme che governano lo stato di diritto, la convivenza sociale e la vita quotidiana	INIZIALE	L'alunno non ha ben chiaro le differenze tra regola, norma, legge e rappresentanza democratica	5
	Interagire correttamente con le istituzioni nella vita quotidiana, nella partecipazione e nell'esercizio della cittadinanza attiva		Opportunamente guidato dal docente riesce a organizzare le idee sulle complessità della vita sociale	6
	Sviluppare atteggiamenti e comportamenti responsabili volti alla tutela della salute e del benessere psicofisico.	INTERMEDI	E' abbastanza consapevole che ci sono comportamenti atti alla tutela della salute e del benessere psicofisico	7
	Sviluppare atteggiamenti e adottare comportamenti fondati sul rispetto verso ogni persona, sulla responsabilità individuale, sulla legalità, sulla partecipazione e la solidarietà, sulla importanza del lavoro.		E' consapevole che ci sono comportamenti atti alla tutela della salute e del benessere psicofisico	8
		AVANZATO	È consapevole che la convivenza civile si fonda sul rispetto dell'altro e adotta comportamenti virtuosi per contrastare l'illegalità e partecipa attivamente alla solidarietà verso i meno fortunati.	9
			È pienamente consapevole che la convivenza civile si fonda sul rispetto dell'altro e adotta comportamenti virtuosi per contrastare l'illegalità e partecipa attivamente alla solidarietà verso i meno fortunati.	10
SVILUPPO ECONOMICO E SOSTENIBILITÀ	Sviluppare atteggiamenti e comportamenti responsabili volti alla tutela dell'ambiente, degli ecosistemi e delle risorse naturali per uno sviluppo economico rispettoso dell'ambiente	INIZIALE	Non è conoscenza di norme atte alla tutela dell'ambiente e della salute personale e altrui. Non gli è abbastanza chiara l'eco-sostenibilità	5
	Acquisire la consapevolezza delle situazioni di rischio del proprio territorio, delle potenzialità e dei limiti dello sviluppo e degli effetti delle attività umane sull'ambiente		Ha conoscenze di base sulle regole di tutela della salute e dell'ambiente.	6
	Maturare scelte e condotte di tutela dei beni materiali e immateriali	INTERMEDI	E' abbastanza consapevole che esiste un patrimonio di beni materiali e immateriali da tutelare.	7
			E' consapevole che esiste un patrimonio di beni materiali e immateriali da tutelare.	8
	Maturare scelte e condotte di tutela del risparmio e assicurativa nonché di pianificazione di percorsi previdenziali e di utilizzo responsabile delle risorse finanziarie.	AVANZATO	È consapevole dell'economia circolare e conosce perfettamente le tutele per il risparmio e per la previdenza sociale.	9
			È pienamente consapevole dell'economia circolare e conosce perfettamente le tutele per il risparmio e per la previdenza sociale.	10
CITTADINANZA DIGITALE	Gestire l'identità digitale e i dati della rete, salvaguardando la propria e altrui sicurezza negli ambienti digitali	INIZIALE	Usa i media e la rete con scarsa attenzione o non ne conosce le potenziali pericolosità	5
	Individuare forme di comunicazione digitale adeguate, adottando e rispettando le regole comportamentali proprie di ciascun contesto comunicativo		Ha una sufficiente consapevolezza dei rischi dell'uso del web e utilizza, opportunamente guidato, i software	6
	Individuare le situazioni di pericolo della rete e delle fake news, rispettare la diversità culturale e generazionale, conoscere le strategie di efficace comunicazione	INTERMEDI	Si rende conto dei pericoli che si nascondono all'interno del web, conosce la pericolosità del dark web	7
			Si rende pienamente conto dei pericoli che si nascondono all'interno del web, conosce la pericolosità del dark web	8
	Sviluppare la capacità di accedere alle informazioni, alle fonti, ai contenuti digitali, in modo critico, responsabile e consapevole.	AVANZATO	Conosce come accedere in modo oggettivo alle informazioni contenute sul web con particolare attenzione alle fonti consultate.	9
			Conosce perfettamente come accedere in modo oggettivo alle informazioni contenute sul web con particolare attenzione alle fonti consultate.	10

AREA PROGETTO-LABORATORIO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPETENZE - PRIMA REVISIONE

Termini di Valutazione

- Comprensione argomento
- Ricerca e raccolta dati
- Studio storico e modelli
- Lavoro di extempore e bozzetto ed elaborazione di soluzioni

MOTIVAZIONE	GIUDIZIO	10i
Lo studente dimostra di non comprendere l'argomento e non partecipa al lavoro di ricerca e di raccolta dei dati e di studio dei modelli. Il metodo ed i risultati sono incongrui ed inefficaci.	Totalmente Insufficiente	1-3
Lo studente dimostra di comprendere solo in parte l'argomento e partecipa solo se guidato al lavoro di ricerca, di raccolta dei dati e di studio dei modelli. Il metodo ed i risultati sono scarsi e non rispettano i tempi stabiliti.	Gravemente Insufficiente	4
Lo studente dimostra di comprendere solo superficialmente l'argomento e partecipa al lavoro di ricerca, di raccolta dei dati e di studio dei modelli in modo lacunoso. Il metodo ed i risultati sono insufficienti e non sempre rispettano i tempi stabiliti.	Insufficiente	5
Lo studente dimostra di comprendere sufficientemente l'argomento e partecipa al lavoro di ricerca, di raccolta dei dati e di studio dei modelli in modo corretto. Il metodo ed i risultati sono sufficienti e quasi sempre rispettano i tempi stabiliti.	Sufficiente	6

Lo studente dimostra di comprendere l'argomento e partecipa al lavoro di ricerca, di raccolta dei dati e di studio dei modelli in modo abbastanza autonomo. Il metodo ed i risultati sono abbastanza precisi e rispettano i tempi stabiliti.	Più che Sufficiente	6-7
Lo studente dimostra di comprendere l'argomento con chiarezza e partecipa al lavoro di ricerca, di raccolta dei dati e di studio dei modelli con una certa autonomia. Il metodo ed i risultati sono abbastanza precisi e nei tempi stabiliti.	Discreto	7
Lo studente dimostra di comprendere bene l'argomento e partecipa con impegno al lavoro di ricerca, di raccolta dei dati e di studio dei modelli. Il metodo ed i risultati sono precisi e nei tempi stabiliti.	Buono	8
Lo studente dimostra di comprendere con sicurezza l'argomento ed dimostra autonomia nel lavoro di ricerca, di raccolta dei dati e di studio dei modelli. Il metodo preciso porta a risultati efficaci ed originali.	Distinto	9
Lo studente dimostra di comprendere approfonditamente l'argomento e dimostra creatività nel lavoro di ricerca, di raccolta dei dati e di studio dei modelli. Il metodo usato porta a risultati personali ed efficaci che vanno oltre le richieste.	Ottimo	10

AREA PROGETTO-LABORATORIO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPETENZE - SECONDA REVISIONE

Termini di Valutazione

- Elaborazione di nuove soluzioni del tema e loro sviluppo
- Iter ed elaborazione del progetto
- Realizzazione di modelli
- Collaborazione e lavoro di gruppo
- Presentazione e pubblicazione del lavoro

MOTIVAZIONE	GIUDIZIO	10i
Lo studente dimostra di non elaborare nuove soluzioni del tema senza un iter progettuale e non partecipa al lavoro di gruppo, realizza in modo incongruo ed inefficace i modelli con metodo non corretto, presentando il lavoro in modo inappropriato.	Totalmente insufficiente	1-3
Lo studente elabora solo in parte nuove soluzioni del tema con un iter progettuale non corretto e partecipa solo se guidato al lavoro di gruppo; realizza dei modelli con risultati scarsi con un metodo inefficace ed una presentazione non appropriata.	Gravemente Insufficiente	4
Lo studente non sempre elabora nuove soluzioni del tema con un iter progettuale conseguente e partecipa in modo non sempre attivo al lavoro di gruppo; realizza modelli non sempre corretti con metodo saltuario ed una presentazione non ancora appropriata.	Insufficiente	5
Lo studente sa elaborare nuove soluzioni del tema con un iter progettuale abbastanza adeguato e partecipa al lavoro di gruppo in modo abbastanza attivo; realizza modelli abbastanza corretti con metodo efficace ed una sufficiente presentazione.	Sufficiente	6
Lo studente elabora in modo abbastanza sicuro nuove soluzioni del tema con iter progettuale coerente e partecipa attivamente al lavoro in gruppo; realizza modelli corretti con metodo abbastanza efficace ed una adeguata presentazione	Più che Sufficiente	6-7

Lo studente elabora in modo chiaro nuove soluzioni del tema con iter progettuale coerente e partecipa costruttivamente al lavoro in gruppo; realizza modelli discreti con metodo efficace ed una adeguata presentazione	Discreto	7
Lo studente elabora buone soluzioni del tema con iter progettuale molto coerente e partecipa con impegno al lavoro in gruppo; realizza modelli precisi con metodo buono ed una buona presentazione	Buono	8
Lo studente si distingue per le sue capacità di elaborazione sviluppate con un iter progettuale molto coerente collaborando in modo intelligente al lavoro in gruppo; realizza modelli originali e precisi presentandoli in modo creativo e personale.	Distinto	9
Lo studente ha ottime capacità di elaborazione sviluppate con un iter progettuale impeccabile collaborando in modo determinante al lavoro di gruppo; realizza modelli originali ed esatti presentandoli in modo creativo e personale.	Ottimo	10

GRIGLIA di Valutazione 2° biennio e 5° anno per Indirizzo Architettura e Ambiente

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1/2	Inesistenti; rifiuto della prova.	Non espresse	Assenti.
3	Conoscenze lacunose, non pertinenti.	Espone semplici conoscenze con gravissimi errori nelle tecniche di restituzione grafica e nella metodologia progettuale; utilizza lessico specifico non appropriato.	Non sa operare semplici analisi grafico-progettuali anche se guidato; opera semplici analisi grafico-progettuali con gravi errori nella restituzione grafica
4	Conoscenze frammentarie e molto lacunose.	Espone semplici conoscenze con errori nella restituzione grafica e scarsa coerenza nei processi progettuali; utilizza il lessico specifico in modo errato.	Opera analisi e sintesi grafico-progettuali scorrette.
5	Conoscenze parziali e non sempre corrette.	Espone le conoscenze in modo incompleto e con qualche errore nella restituzione grafica con riferimento a contesti semplici; applica procedimenti progettuali non sempre coerenti e razionali; utilizza il lessico specifico in modo parzialmente errato e/o impreciso.	Opera analisi grafico-progettuali parziali e sintesi imprecise.
6	Conoscenze essenziali dei contenuti.	Espone correttamente le conoscenze riferite a contesti semplici, applica procedimenti progettuali in analisi complessivamente coerenti; utilizza correttamente il lessico specifico in situazioni semplici.	Opera analisi e sintesi grafico-progettuali semplici, ma complessivamente fondate.
7	Conoscenze dei contenuti complete, anche con lievi incertezze	Espone correttamente le conoscenze riferite a contesti di media complessità; applica procedimenti progettuali razionali in analisi coerenti pur con lievi incertezze; utilizza correttamente il lessico specifico in situazioni anche mediamente complesse; identifica le conoscenze in semplici situazioni precostituite.	Opera analisi e sintesi grafico-progettuali fondate e, guidato, sa argomentare.
8	Conoscenze dei contenuti complete e sicure.	Espone correttamente le conoscenze riferite a contesti di media complessità; applica procedimenti grafico-progettuali razionali in analisi coerenti; utilizza correttamente il lessico specifico in situazioni anche mediamente complesse; identifica le conoscenze in contesti precostituiti.	Opera autonomamente analisi e sintesi grafico-progettuali fondate e corrette anche in situazioni mediamente complesse; se guidato, sceglie percorsi di lettura e analisi alternativi.
9	Conoscenze complete, sicure e articolate dei contenuti.	Espone in modo corretto e articolato le conoscenze grafico-progettuali riferite a contesti complessi; applica procedimenti razionali e ricchi di elementi in analisi coerenti; utilizza con proprietà il lessico specifico in situazioni complesse; identifica le conoscenze in contesti precostituiti e di non immediata lettura.	Opera autonomamente analisi e sintesi grafico-progettuali fondate e corrette in situazioni complesse; sceglie percorsi di ricerca, lettura e analisi alternativi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di Discipline geometriche

CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'	VALUTAZIONE	VOTO
Rifiuto della prova.	Non espresse.	Assenti.	Nullo	1 - 2
Lacunose e non pertinenti.	Rappresenta semplici conoscenze con gravissimi errori nella tecnica grafica, evidenzia carenze sulle conoscenze teoriche, utilizza il lessico specifico in modo non appropriato.	Non sa operare con la strumentazione tecnica anche se guidato. Carenti le operatività grafiche con gravi errori nella rappresentazione.	Gravissimo	3
Frammentarie e molto lacunose.	Rappresenta semplici conoscenze dei metodi di rappresentazione con errori nella restituzione grafica, utilizza il lessico specifico in modo errato.	Opera analisi e sintesi tecnico-grafiche scorrette.	Gravemente insufficiente	4
Parziali e non sempre corrette.	Espone le conoscenze in modo incompleto e con qualche errore nella restituzione grafica in contesti semplici. Utilizza il lessico specifico in modo parzialmente errato e/o impreciso.	Opera applicando tecniche grafico-rappresentative parziali e sintesi imprecise.	Insufficiente	5
Essenziali nei contenuti.	Espone correttamente le conoscenze geometriche e grafiche in contesti semplici, utilizza correttamente il lessico specifico in situazioni semplici.	Opera applicando sintesi grafico- rappresentative semplici, con autonomia.	Sufficiente	6
Complete dei contenuti, anche con lievi incertezze.	Espone correttamente le conoscenze nell'uso dei metodi di rappresentazione grafica di media complessità; applica procedimenti corretti; utilizza correttamente il lessico specifico.	Esprime competenze tecnico-grafiche corrette ed autonome.	Discreto	7
Complete dei contenuti e sicure.	Espone correttamente e con autonomia le conoscenze dei metodi di rappresentazione grafica. Applica procedimenti grafici in situazioni complesse ed articolate.	Opera autonomamente analisi e sintesi nell'applicazione dei metodi tecnico-grafici anche in situazioni mediamente complesse.	Buono	8
Complete, sicure ed articolate nei contenuti.	Espone in modo corretto ed articolato le conoscenze tecnico-grafiche riferite a contesti complessi. Applica i metodi di rappresentazione con buona autonomia e competenza.	Opera autonomamente analisi e sintesi nelle applicazioni tecnico- grafiche in situazioni complesse.	Ottimo	9
Complete, sicure, ampliate ed approfondite nei contenuti.	Espone in modo corretto, fluido ed articolato le conoscenze tecnico-grafiche; applica procedimenti teorici razionali; utilizza con proprietà il lessico specifico in situazioni complesse.	Opera autonomamente e con eccellente competenza analisi e sintesi nelle applicazioni tecnico- grafiche.	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Architettura e ambiente II Biennio

VOTO	PARTECIPAZIONE, IMPEGNO E RISPETTO DELLE SCADENZE	ACQUISIZIONE CONOSCENZE SPECIFICHE	CAPACITA' CREATIVE E ORGANIZZATIVE DELL'ITER PROGETTUALE	COMPETENZE METODOLOGICO-PROGETTUALI E AUTONOMIA OPERATIVA	COMPETENZE TECNICO-GRAFICHE E ABILITA' LINGUISTICO-ESPRESSIVE
1 - 3	Nessuna o molto sporadica Inesistente o molto discontinuo	Nessuna o pochissima con gravi carenze di contenuti	Inconsistenti Disorganiche	Molto confuse Scarsa anche se guidato/a	Inesistenti o molto superficiali
4	Passiva o discontinua Molto limitato o frammentario	Esigua o molto frammentaria con lacune consistenti	Incerte o superficiali Limitate o poco organiche	Limitate o superficiali Inadeguata pur se indirizzato/a	Incomplete o superficiali Lacunose e confuse
5	Non sempre adeguata Non sempre costante o non ben approfondito	Parziale o superficiale con lievi lacune	Parzialmente adeguate Con qualche incertezza	Non sempre coerenti Accettabile solo se guidato/a	Modeste o parzialmente adeguate Non ben strutturate
6	Soddisfacente Adeguato e costante	Esauriente o senza lacune rilevanti	Semplici ma coerenti Mediamente coerenti	Nel complesso adeguate	Esaurienti e coerenti rispetto ai contesti operativi
7	Attiva e interessata Costante e approfondito	Completa e approfondita	Linearì ma efficaci Corrette	Abbastanza estese Completa	Ben strutturate e abbastanza complete
8	Costruttiva e motivata Continuo etenace	Completa e ampliata	Considerevoli Corrette e articolate	Estese e approfondite Consistente	Consistenti e organiche rispetto agli ambiti operativi
9 - 10	Costruttiva, responsabile e propositiva Rilevante e proficuo	Completa e personalizzata	Considerevoli e brillanti Pienamente esaurienti	Estese e ben strutturate Rilevante e intensa	Considerevoli, significative e originali in tutti gli ambiti operativi

Griglia di valutazione di Disegno

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze Punti 0,5-2,5 Conoscenza dei linguaggi grafici e degli strumenti	Conoscenze scarse	0,5
	Conoscenze frammentarie, lacunose e /o non pertinenti	1
	Conoscenze essenziali	1,5
	Conoscenze complete e corrette anche se con qualche imperfezione	2
	Conoscenze complete, e approfondite	2,5
Abilità Punti 0,5-2,5 Precisione grafico-esecutiva. Pulizia del segno, impaginazione, rispetto delle regole e delle convenzioni grafiche	Elaborato molto disordinato con gravi imprecisioni e incompletezze	0,5
	Elaborato disordinato con imprecisioni nel segno e incompletezze	1
	Elaborato nel complesso ordinato e rispettoso delle convenzioni anche se con un segno non sempre pulito e con alcune dimenticanze	1,5
	Elaborato ordinato e rispettoso delle convenzioni anche se con un segno non sempre pulito	2
	Accurata impostazione grafica e precisione esecutiva	2,5
Competenze Punti 0,5-5,0 Si valuta la proprietà logica delle varie operazioni e il rispetto degli angoli, delle proporzioni e la coerenza del disegno rispetto alle consegne iniziali. Applicazione dei procedimenti esecutivi	Totalità d'errore o assenza di elaborazione	0,5
	Diffusi errori gravi	1
	Gravi errori logici	1,5
	Prevalenza di misure errate ed errori logici	2
	Diffusi errori di misura	2,5
	Alcuni lievi errori di misura e delle viste.	3
	Una o due misure errate e/o una vista errata	3,5
	Una o due misure errate	4
	Lievissime inesattezze	4,5
Applica regole e principi in maniera eccellente		5
Valutazione		
N.B. L'indicazione in grassetto riporta il livello della sufficienza		

Griglia di valutazione di Storia dell'arte

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
CONOSCENZE Possesso dei contenuti (da 1 a 4 punti)	Mancata conoscenza degli argomenti richiesti	1
	Conoscenza parziale degli argomenti	2
	Conoscenza essenziale degli argomenti	2,5
	Conoscenza abbastanza ampia degli argomenti fondamentali	3
	Conoscenza ampia, approfondita e completa degli argomenti	4
ABILITA' Uso della lingua/linguaggi specifici; efficacia espressiva. (da 1 a 3 punti)	Trattazione confusa e stentata delle tematiche; uso scorretto dei linguaggi specifici	1
	Trattazione inadeguata delle tematiche e dei linguaggi specifici	1,5
	Trattazione essenziale ed appropriata delle tematiche proposte, con lievi imprecisioni ma sufficiente efficacia espressiva	2
	Trattazione e sviluppo delle tematiche appropriato e corretto	2,5
	Trattazione sicura delle tematiche proposte, con un linguaggio ricco, appropriato ed efficace	3
COMPETENZE Comprensione della consegna; pertinenza dello svolgimento; capacità di analisi, di sintesi e di operare collegamenti e/o confronti (da 1 a 3 punti)	Mancata comprensione dei problemi e dei temi proposti; sviluppo frammentario e confuso.	0,5
	Comprensione difficoltosa delle tematiche proposte; analisi poco puntuale e sintesi inefficace	1
	Comprensione ed analisi essenziale delle tematiche; sintesi semplice ma chiara e lineare	1,5
	Comprensione ed analisi dettagliata delle tematiche proposte; sintesi corretta e fluida	2
	Comprensione ed analisi approfondita delle tematiche con collegamenti pertinenti; sintesi efficace ed arricchita da spunti personali	3
Valutazione		
N.B. L'indicazione in grassetto riporta il livello della sufficienza		

Griglia di valutazione
elaborato di storia dell'arte

Domande a risposta multipla	0	0,5
	risposta in modo errato o parziale	corretta

Domande a inserimento di 8 termini	0	0,5	1,50
	risposta in modo errato o con 5 errori	Risposta con 4 errori	Corretta o con 3 errori

Domande a risposta vero	0	1,5
	Se risposta in modo errato o se presenta la metà delle risposte errate	corretta

Domande a risposta aperta	0	0,5	1	2
	Risposta non pertinente e rispondente alla traccia	Conoscenza parziale degli argomenti e trattazione degli argomenti superficiali o non del tutto pertinenti	Conoscenza essenziale degli argomenti e trattazione essenziale ed appropriata delle tematiche proposte, con lievi imprecisioni ma sufficiente efficacia espressiva	Conoscenza ampia, approfondita e completa degli argomenti, trattazione e sviluppo delle tematiche appropriato e corretto

Griglia di valutazione Storia dell'arte "Orale"

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
CONOSCENZE Possesso dei contenuti (da 1 a 4 punti)	Mancata conoscenza degli argomenti richiesti	1
	Conoscenza parziale degli argomenti	2
	Conoscenza essenziale degli argomenti	2,5
	Conoscenza abbastanza ampia degli argomenti fondamentali	3
	Conoscenza ampia, approfondita e completa degli argomenti	4
ABILITA' Uso della lingua/linguaggi specifici; efficacia espressiva. (da 1 a 3 punti)	Trattazione confusa e stentata delle tematiche; uso scorretto dei linguaggi specifici	1
	Trattazione inadeguata delle tematiche e dei linguaggi specifici	1,5
	Trattazione essenziale ed appropriata delle tematiche proposte, con lievi imprecisioni ma sufficiente efficacia espressiva	2
	Trattazione e sviluppo delle tematiche appropriato e corretto	2,5
	Trattazione sicura delle tematiche proposte, con un linguaggio ricco, appropriato ed efficace	3
COMPETENZE Comprensione della consegna; pertinenza dello svolgimento; capacità di analisi, di sintesi e di operare collegamenti e/o confronti (da 1 a 3 punti)	Mancata comprensione dei problemi e dei temi proposti; sviluppo frammentario e confuso.	0,5
	Comprensione difficoltosa delle tematiche proposte; analisi poco puntuale e sintesi inefficace	1
	Comprensione ed analisi essenziale delle tematiche; sintesi semplice ma chiara e lineare	1,5
	Comprensione ed analisi dettagliata delle tematiche proposte; sintesi corretta e fluida	2
	Comprensione ed analisi approfondita delle tematiche con collegamenti pertinenti; sintesi efficace ed arricchita da spunti personali	3
Valutazione		
N.B. L'indicazione in grassetto riporta il livello della sufficienza		

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE PLASTICHE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Non applica le conoscenze e le competenze minime richieste dalla disciplina e manca totalmente di impegno e metodo di lavoro	Totalmente insufficiente	1 - 3	1 - 5	1 - 13
Anche se guidato applica in modo frammentario ed errato le conoscenze e le competenze minime richieste dalla disciplina con metodologia errata e scarso impegno	Gravemente insufficiente	4	6 - 7	14 - 17
Applica in modo errato le conoscenze e le competenze minime richieste dalla disciplina con metodo non sempre corretto	Insufficiente	5	8 - 9	18 - 21
Applica guidato le conoscenze e le competenze minime richieste dalla disciplina con qualche errore di metodo ed imprecisione realizzativa	Sufficiente	6	10	22
Applica le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina con metodo ed in modo abbastanza corretto	Più che Sufficiente	6 \ 7	11	23 - 25
Con una certa autonomia applica le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina con metodo e realizzazioni corrette	Discreto	7	12	26 - 28
Conosce ed applica in modo corretto e preciso le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina in modo autonomo ed efficace	Buono	8	13	29 - 32
Si distingue nell'applicare in modo autonomo e con spunti personali le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina mostrandone gli esiti nell'opera plastica	Distinto	9	14	33 - 34
Sa comunicare e sviluppare creativamente attraverso l'opera plastica le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina in modo autonomo con approfondimenti critici e sviluppi interdisciplinari	Ottimo	10	15	35

Alunno / Gruppo di lavoro

Cognome nome classe
Cognome nome classe
Cognome nome classe
Cognome nome classe

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN PRODOTTO MULTIMEDIALE**Titolo.....****QUALITÀ FORMALE DEL PRODOTTO:****Livelli**

Gravemente insufficiente 2-4/ 10	Non sufficiente 5/10	Sufficiente 6/10	Discreto 7/10	Buono 8/10	Distinto 9/10	Ottimo 10/10
-------------------------------------	-------------------------	---------------------	------------------	---------------	------------------	-----------------

1. Coerenza tra immagini, effetti e contenuti
2. Equilibrio tra le diverse componenti (testo, immagini, suoni)
3. Presenza per ogni sequenza di un livello di presentazione sintetico (titolo) e di un livello analitico (testo)
4. Individuazione di parole/chiave

QUALITA' DEI CONTENUTI DEL PRODOTTO: RISPETTO DELLA CONSEGNA**Livelli**

Gravemente insufficiente 2-4/ 10	Non sufficiente 5/10	Sufficiente 6/10	Discreto 7/10	Buono 8/10	Distinto 9/10	Ottimo 10/10
-------------------------------------	-------------------------	---------------------	------------------	---------------	------------------	-----------------

1. Correttezza formale
2. Coerenza tra i contenuti e l'argomento
3. Correttezza delle sintesi (titolazioni)
4. Correttezza delle analisi (testo)
5. Ricchezza e correttezza delle fonti di riferimento (bibliografia)

EFFICACIA NELL 'ESPOSIZIONE PRESENTAZIONE DEL PRODOTTO**Livelli**

Gravemente insufficiente 2-4/ 10	Non sufficiente 5/10	Sufficiente 6/10	Discreto 7/10	Buono 8/10	Distinto 9/10	Ottimo 10/10
-------------------------------------	-------------------------	---------------------	------------------	---------------	------------------	-----------------

1. Esposizione orale dei contenuti significativa e corretta
2. Rispetto dei tempi stabiliti per l'esposizione
3. Efficacia nella distribuzione del lavoro (se di gruppo)
4. Creatività ed originalità del prodotto finale

La valutazione globale deriva dalla media delle singole valutazioni

VALUTAZIONE GLOBALE:/10 data.....

LICEO SCIENTIFICO “E. PASCAL”- POMPEI (NA)
Griglia di valutazione test di verifica
DISCIPLINA: CHIMICA

1) Per la valutazione dei problemi di applicazione viene adottata la seguente griglia:

Punti 0	Prestazione nulla	Nessuna risposta o risposta completamente errata
Punti 0,5	Prestazione insufficiente	<i>Risoluzione soltanto avviata, con numerosi errori nell'uso e nell'applicazione di formule Uso scorretto delle notazioni simboliche Errori nell'uso delle unità di misura Errori di calcolo</i>
Punti 1	Prestazione mediocre	<i>Procedimento logico parzialmente corretto, con errori ed omissioni nell'uso delle notazioni simboliche, delle unità di misura e delle tecniche di calcolo</i>
Punti 1,5	Prestazione sufficiente	<i>Procedimento logico corretto, ma con errori nell'uso delle notazioni simboliche, delle unità di misura e delle tecniche di calcolo</i>
Punti 2	Prestazione discreta	<i>Procedimento logico corretto, ma con alcune omissioni nell'uso delle unità di misura o qualche errore di calcolo</i>
Punti 2,5	Prestazione buona	<i>Procedimento logico corretto, con lievi imprecisioni nell'uso delle tecniche operative</i>
Punti 3	Prestazione ottima	<i>Procedimento logico corretto, precisione nell'uso delle notazioni simboliche, delle unità di misura e delle tecniche di calcolo</i>

2) Per i test vero/falso e quelli a scelta o a completamento, si attribuiscono 0,5 punti per la risposta esatta senza motivazione, 1 punto per la risposta esatta correttamente motivata e 0 punti per ciascuna risposta errata o omessa.

TOTALE.....

LICEO SCIENTIFICO “E. PASCAL” – POMPEI (NA)
Prove di tipo misto
DISCIPLINA: SCIENZE

1) Per la valutazione dei quesiti a risposta aperta viene adottata la seguente griglia:

Punti 0	Prestazione nulla	Nessuna risposta o risposta non attinente alla domanda posta
Punti 0,5	<i>Prestazione completamente insufficiente</i>	<i>Conoscenze scarse Utilizzo di linguaggio inappropriato Mancanza di analisi e di sintesi</i>
Punti 1	<i>Prestazione insufficiente</i>	<i>Conoscenze molto superficiali Scarso utilizzo di termini specifici Scarse capacità di analisi e sintesi</i>
Punti 1,5	<i>Prestazione mediocre</i>	<i>Conoscenze quasi sempre corrette Limitato uso di termini specifici Incerte capacità di analisi e di sintesi</i>
Punti 2	<i>Prestazione sufficiente</i>	<i>Conoscenze corrette, non complete Utilizzo di termini specifici Adequate capacità di analisi e sintesi</i>
Punti 2,5	<i>Prestazione buona</i>	<i>Conoscenze complete e corrette Padronanza della terminologia Buone capacità di analisi e sintesi</i>
Punti 3	<i>Prestazione ottima</i>	<i>Conoscenze corrette e approfondite Ottima padronanza del linguaggio disciplinare Ottime capacità di analisi e sintesi</i>

2) Per i test vero/falso e quelli a scelta o a completamento, si attribuiscono 0,5 punti per la risposta esatta senza motivazione, 1 punto per la risposta esatta correttamente motivata e 0 punti per ciascuna risposta errata o omessa.

- QUALORA LA PROVA NON CONTENGA ALCUNA RISPOSTA DATA DA PARTE DELL’ALUNNO VERRÀ ATTRIBUITO IL VOTO 1
- UNA VOLTA DATA LA RISPOSTA A SCELTA, QUESTA NON POTRA’ ESSERE MODIFICATA, PENA L’ANNULLAMENTO DELLA STESSA

Liceo “Ernesto Pascal” Pompei
Dipartimento Coreutico
a.s. 2024/2025

Griglie di Valutazione

Classi: primo biennio, secondo biennio e monoennio.

Referente: Anna Maria Cuomo

Tecniche della danza, Laboratorio Coreutico e Laboratorio Coreografico

VALUTAZIONE ACCERTATIVA				VALUTAZIONE ORIENTATIVA/FORMAT IVA
VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITÁ	
3	Nulle	Nulle	Nulle	Impegno, progressione, comunicazione e cooperazione nulli
4	Frammentarie e scarse	Notevoli difficoltà nel comprendere ciò che è oggetto di analisi	Nulle	Impegno, progressione, comunicazione e cooperazione scarsi
5	Frammentarie e superficiali	Difettose e poco appropriate	Elementari, con evidenti e numerose inesattezze ed imprecisioni relative al ritmo/musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento	Impegno, progressione, comunicazione e cooperazione frammentari
6	Essenziali	Parzialmente appropriate, ma non organiche	Elementari, con qualche inesattezza, relative a ritmo/musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento	Impegno, progressione, comunicazione e cooperazione in crescita
7	Completa ma non approfondite	Parzialmente appropriate ed organiche	Complesse, con qualche inesattezza. Discreta acquisizione di consapevolezza relativamente al ritmo/musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento	Impegno costante, progressione, comunicazione e capacità di riconoscimento dei propri errori in crescita, sufficiente capacità critica

8	Complete coordinate	e	Appropriate ed organiche	Complesse, corrette e buone relativamente a ritmo/musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento. Buone doti espressivo-artistiche	Impegno notevole, progressione, comunicazione, cooperazione, capacità di riconoscimento e correzione autonoma dei propri errori, discreta capacità critica
9	Complete, coordinate approfondite	ed	Appropriate, organiche parzialmente complete	Contestualizzate, personalizzate ed altamente espressive relativamente a ritmo/musicalità, qualità/stile e tecnica esecutiva del movimento. Buon doti espressivo-artistiche	Impegno costante e notevole, progressione, comunicazione, cooperazione, capacità di riconoscimento e correzione autonoma dei propri errori, creatività, buona capacità critica
10	Complete, coordinate, approfondite ampie	ed	Appropriate, organiche complete	Contestualizzate, personalizzate e notevoli dal punto di vista esecutivo, stilistico, interpretativo, dinamico, musicale	Impegno continuo, progressione, comunicazione, cooperazione, capacità di riconoscimento e correzione autonoma dei propri errori, creatività, ottima capacità critica, capacità di elaborazione di collegamenti interdisciplinari

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Teoria e pratica musicale per la danza, Storia della danza e Storia della musica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI	
1 / 2 preparazione nulla	<ul style="list-style-type: none"> • Lo studente non è in grado di rispondere
3 preparazione gravemente insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> • Lo studente non conosce affatto i dati • Non comprende il fenomeno trattato • Si esprime scorrettamente e non conosce affatto la terminologia essenziale, relativa alla disciplina
4 preparazione scarsa	<ul style="list-style-type: none"> • Lo studente ha una conoscenza parziale e molto frammentaria dei dati • Non coglie il significato generale del fenomeno trattato • Si esprime in maniera scorretta e non conosce la terminologia specifica
5 preparazione	<ul style="list-style-type: none"> • Lo studente ha una conoscenza incompleta dei dati essenziali • Coglie con superficialità e approssimazione il significato generale del

mediocre	<p>fenomeno trattato</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si esprime in modo incerto o prolioso o stentato • Non possiede con sicurezza la terminologia essenziale
6 preparazione sufficiente	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce i dati essenziali per la comprensione dell'argomento • Coglie il significato generale del fenomeno trattato • Si esprime in modo non scorretto, ma non necessariamente secondo un registro adeguato • Usa la terminologia nei suoi elementi essenziali
7 preparazione discreta	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce i dati essenziali per la comprensione dell'argomento • Coglie il significato generale del fenomeno trattato • Si esprime correttamente e con scioltezza • Usa la terminologia specifica nei suoi elementi essenziali • Sa proporre collegamenti tra i fenomeni (secondo l'impostazione data dall'insegnante)
8 preparazione buona	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce diffusamente i dati • Coglie con precisione il significato del fenomeno trattato • Si esprime correttamente e con scioltezza, fa uso del registro adeguato e del linguaggio specifico • Sa problematizzare i dati e rielaborarli in modo autonomo • Sa collegare i contenuti di discipline differenti • Sa servirsi delle fonti di informazione in suo possesso
9/10 preparazione ottima	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce profondamente i dati • Coglie con precisione il significato del fenomeno trattato in tutte le sue implicazioni • Si esprime con estrema precisione e scioltezza, fa uso del registro adeguato e del linguaggio specifico con accuratezza • Sa problematizzare i dati e rielaborarli con autonomia e/o originalità • Sa collegare in modo autonomo i contenuti di varie discipline • Sa servirsi di tutte le fonti d'informazione in suo possesso

La valutazione complessiva risulterà dalla media delle valutazioni, delle varie tipologie di verifica tenendo conto dell'attenzione e dell'interesse dimostrati, della costanza nell'applicazione allo studio e del progressivo miglioramento.

LICEO STATALE “ E. PASCAL” POMPEI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TRADUZIONE DAL LATINO (BIENNIO)

ALUNN

CLASSE

DATA

VALUTAZIONE IN NEGATIVO da 0 a 8

ELEMENTO VALUTATO	PUNTEGGIO SOTTRATTO PER CIASCUN ERRORE	TOTALE
MORFOLOGIA E SINTASSI	-0,25	
LESSICO (termine non appropriato)	-0,25	
SINTASSI DEL PERIODO	-0,50	
COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO DI UNA PROPOSIZIONE	-1	
COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO DI UN PERIODO	-2	
OMISSIONE DI RIGHE	-1	
OMISSIONE DI UN TERMINE	-0,25	
TOTALE PUNTEGGIO NEGATIVO		

VALUTAZIONE IN POSITIVO da 0 a 2

COMPRENSIONE GLOBALE DEL BRANO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
OTTIMA	1
BUONA	0,75
DISCRETA	0,50
SUFFICIENTE	0,25
ERRATA	0
RESA IN ITALIANO	
OTTIMA	1
BUONA	0,75
DISCRETA	0,50
ACCETTABILE	0,25
INADEGUATA	0
TOTALE PUNTEGGIO POSITIVO	

Voto

Il docente



**Liceo Scientifico – Liceo Scientifico opzione Scienze Applicate
Liceo Scienze Umane – Liceo Artistico – Liceo Coreutico – Liceo Linguistico**
Cod. Mecc.: **NAPS12000L** - Cod. Fiscale: 82009650639
80045 - Pompei (Na) Viale Unità d'Italia n° 42 - tel. 081-8632275 fax. 081-8562983
con sede staccata (**NAPS12001N**) in Sant'Antonio Abate (NA) via Casa Aniello - tel. 0818738305
sito web: www.liceopascalpompei.it - e-mail: naps12000l@istruzione.it - pec: naps12000l@pec.istruzione.it



Griglia per le verifiche orali

Voto	Conoscenze	Competenze procedurali e linguistiche¹	Abilità di rielaborazione²
1-2		Lo studente rifiuta di sottoporsi alla prova	
3	Non possiede le conoscenze essenziali	Non usa le procedure minime e il lessico specifico. Non sa leggere tabelle e grafici ³ .	Non coglie i nodi concettuali essenziali.
4	Possiede poche conoscenze frammentarie	Usa le procedure solo se guidato e a fatica; usa un lessico inadeguato. Legge con incertezze tabelle e grafici.	Coglie alcuni concetti ma non sa organizzarli.
5	Possiede poche conoscenze essenziali	Usa le procedure con incertezze e confusione; usa un lessico povero anche se essenziale. Legge tabelle e grafici in modo semplice e solo se guidato/a.	Coglie i concetti in maniera incerta e li organizza in modo frammentario
6	Possiede le conoscenze essenziali	Usa le procedure in modo corretto seppure elementare e tendenzialmente meccanico; usa un lessico corretto anche se con qualche imprecisione. Legge con padronanza tabelle e grafici.	Coglie i concetti essenziali con sicurezza e li organizza in modo semplice; fa collegamenti solo se guidato/a.
7	Possiede conoscenze complete e dettagliate	Usa le procedure imparate con padronanza; usa un lessico specifico corretto e preciso. Legge e usa tabelle e grafici semplici.	Coglie concetti organizzandoli e collegandoli con padronanza nell'ambito della disciplina.
8	Possiede conoscenze complete e approfondite	Usa le procedure imparate con disinvoltura e flessibilità; usa con padronanza un lessico specifico ampio; legge e usa tabelle e grafici complessi.	Organizza e collega i concetti con padronanza, anche in prospettiva interdisciplinare.
9	Possiede conoscenze ampie	Usa le procedure imparate in contesti nuovi, scegliendo autonomamente strumenti e metodi; usa con disinvoltura e flessibilità un ampio lessico specifico; predispone semplici tabelle e grafici.	Collega i concetti in prospettiva interdisciplinare con flessibilità e fornisce valutazioni/interpretazioni autonome .
10	Possiede conoscenze ampiamente rielaborate	Elabora procedure anche applicandole a contesti/problemi complessi; usa il linguaggio specifico creativamente e in modo flessibile; produce tabelle e grafici complessi.	Organizza in modo flessibile e organico i concetti, fornendo interpretazioni originali e complesse in prospettiva interdisciplinare.
			Voto: _____ /10

¹ Per competenze procedurali si intende: tradurre, argomentare, dimostrare, risolvere problemi, ordinare, sintetizzare, classificare.

Per competenze linguistiche si intende: narrare, argomentare, riferire nei linguaggi specifici delle discipline.

² Per abilità di rielaborazione si intende: analizzare, sintetizzare, astrarre, concettualizzare, collegare, interpretare, progettare, valutare.

³ La dicitura tabelle e grafici vale per le seguenti discipline: scienze, storia, metodologia, sociologia.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

TEMA GENERALE BIENNIO

TIPOLOGIA C

ALUNNO/A _____ DATA _____ CL. _____ SEZ. _____

INDICATORI		Gravemente insufficiente 3	Insufficiente 4	Mediocre 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono/ Ottimo/ Eccellente 8/9/10
CONOSCENZE dell'argomento	ATTINENZA ALLA TRACCIA	Elaborato non rispondente alle richieste della traccia.	Sviluppo parziale delle richieste della traccia.	Sviluppo nel complesso generico.	Sviluppo adeguato.	Sviluppo pertinente	Buono 8 Ottimo 9 Eccellente 10
	CONOSCENZA dell'argomento	Nulla o scarsa.	Conoscenza incompleta.	Imprecisa e/o superficiale.	Essenziale, ma sufficiente.	Precisa e pertinente	Esauriente 8 Completa 9 Ampia e approfondita 10
COMPETENZE nella strutturazione del testo, nell'applicazione degli strumenti linguistici e nella selezione semanticolessicale	COERENZA E COESIONE DEL DISCORSO	Struttura del discorso del tutto disarticolata.	Struttura del discorso inadeguata	Organizzazione parzialmente coerente e coesa.	Organizzazione globalm. sufficiente.	Struttura del discorso pertinente.	Buona 8 Ottima 9 Eccellente 10
	CORRETTEZZA E PROPRIETA' NELL'USO DELLA LINGUA	Numerose e gravi inesattezze linguistiche e improprietà lessicali.	Inadeguato uso della lingua e forma poco corretta.	Generale correttezza e adeguatezza semantico-lessicale. Numerose imperfezioni nell'esecuzione grafica delle lettere in corsivo.	Adeguata correttezza formale.	Più che adeguata la correttezza formale e appropriata il lessico.	Buona 8 Ottima 9 Eccellente 10
CAPACITA' Logico-critiche, di confronto e collegamento, di sintesi e di rielaborazione personale	ARGOMENTAZIONE E RIFLESSIONE CRITICA	Totale assenza di apporti critici personali	Qualche accenno riflessione critica personale.	Argomentazione troppo generica e riflessione critica essenziale.	Argomentazione accettabile, con adeguate osservazioni critiche personali.	Sviluppo pertinente e corretto da apprezzabili collegamenti	Sviluppo soddisfacente 8 Sviluppo ottimo 9 Sviluppo particolarmente originale 10

DATA

IL DOCENTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO

TIPOLOGIA A analisi del testo

ALUNNO/A

DATA

CL.

SEZ.

INDICATORI		Gravemente insufficiente 3	Insufficiente 4	Mediocre 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono/ Ottimo/ Eccellente 8 /9/ 10
CONOSCENZE dell'argomento e del contesto di riferimento	CONOSCENZA dell'argomento e/o del/degli autore/i di riferimento e delle caratteristiche formali del testo.	Nulle o improprie.	Conoscenze incomplete.	Imprecise e/o superficiali.	Essenziali, ma sufficienti.	Precise e pertinenti	Esaurienti 8 Complete 9 Ampie e consapevoli 10
COMPETENZE nella strutturazione del testo, nell'applicazione degli strumenti linguistici e nella selezione semantico-lessicale	COERENZA E COESIONE DEL DISCORSO	Nulle o scarse.	Inadeguate.	Analisi parzialmente coerente e coesa.	Analisi globalm. sufficiente.	Analisi pertinente.	Buone 8 Ottime 9 Eccellenti 10
	CORRETTEZZA E PROPRIETA' NELL'USO DELLA LINGUA	Numerose e gravi inesattezze linguistiche e improprietà lessicali.	[inadeguato uso della lingua e forma poco corretta	Generale correttezza e adeguatezza semantico-lessicale. Numerose imperfezioni nell'esecuzione grafica delle lettere in corsivo.	Adeguata correttezza formale.	Più che adeguata la correttezza formale e appropriato il lessico.	Buona 8 Ottima 9 Eccellente 10
CAPACITA' logico-critiche, di confronto e collegamento, di sintesi e di rielaborazione personale	COMPRENSIONE DEL TESTO	Scarsa o nulla.	Superficiale e approssimativa.	Ridotta all'essenziale e troppo generica.	Comprensione sufficiente del testo.	Più che adeguata, con pertinenti riferimenti	Comprensione soddisfacente 8 Esauriente 9 Completa nella sua complessità e nelle varie sfumature 10
	CAPACITA DI RIFLESSIONE E CONTESTUALIZZAZIONE Riferimenti al contesto storico-culturale.	Scarsi spunti critici.	Analisi solo frammentaria e/o disorganica.	Analisi parziale/ sommaria.	Analisi adeguata.	Analisi pertinente	Analisi completa 8 Analisi esauriente 9 Esauriente e critica 10

DATA

IL DOCENTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO
TESTO ARGOMENTATIVO - TIPOLOGIA B

ALUNNO/A _____ DATA _____ CL. _____ SEZ. _____

INDICATORI		Gravemente insufficiente 3	Insufficiente 4	Mediocre 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono/ Ottimo/ Eccellente 8/9/10
CONOSCENZE dell'argomento e rispetto delle consegne	ATTINENZA ALLA TRACCIA E RISPETTO DELLE CONSEGNE	Redazione né attinente alla traccia né rispettosa delle consegne.	Redazione inadeguata.	Redazione incompleta, parziale attinente alla traccia e alle consegne.	Redazione adeguata	Redazione pertinente	Buona 8 Ottima 9 Eccellente 10
	CONOSCENZA dell'argomento	Nulla o scarsa.	Conoscenza incompleta.	Imprecisa e/o superficiale.	Essenziale, ma sufficiente.	Precisa e pertinente	Esaurente 8 Completa 9 Ampia e approfondita 10
COMPETENZE nella strutturazione del testo, nell'applicazione degli strumenti linguistici e nella selezione semanticolessicale	COERENZA E COESIONE DEL DISCORSO	Struttura del discorso del tutto disarticolata.	Struttura del discorso inadeguata.	Organizzazione parzialmente coerente e coesa.	Organizzazione globalm. sufficiente.	Struttura del discorso pertinente.	Buona 8 Ottima 9 Eccellente 10
	CORRETTEZZA E PROPRIETA NELL'USO DELLA LINGUA	Numerose e gravi inesattezze linguistiche e improprietà lessicali.	Inadeguato uso della lingua e forma poco corretta.	Generale correttezza e adeguatezza semantico-lessicale. Numerose imperfezioni nell'esecuzione grafica delle lettere in corsivo.	Adeguata correttezza formale.	adeguata la correttezza formale e appropriato il lessico.	Buona 8 Ottima 9 Eccellente 10
CAPACITA' logico-critiche, di confronto e collegamento, di sintesi e di rielaborazione personale	ARGOMENTAZIONE E RIFLESSIONE CRITICA	Totale assenza di apporti critici personali e di rielaborazione dei documenti dati.	Qualche accenno di riflessione critica personale e minima rielaborazione dei documenti dati.	Argomentazione troppo generica e riflessione critica essenziale.	Rielaborazione accettabile dei documenti dati, con adeguate osservazioni critiche personali.	Sviluppo pertinente e sorretto da apprezzabili collegamenti	Sviluppo soddisfacente 8 Sviluppo ottimo 9 Sviluppo particolarmente originale 10

DATA _____

IL DOCENTE

Liceo statale “Ernesto Pascal” – Pompei (NA)
TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

COGNOME _____	NOME _____	classe _____
INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	<p>Sa produrre un testo:</p> <p><input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo poco funzionale <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo disomogeneo <input type="checkbox"/> poco strutturato <input type="checkbox"/> disorganico <input type="checkbox"/> non strutturato</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	<p>Sa produrre un testo:</p> <p><input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coeso e coerente <input type="checkbox"/> sostanzialmente coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati <input type="checkbox"/> non coeso e incoerente <input type="checkbox"/> del tutto incoerente</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	<p>Utilizza un lessico:</p> <p><input type="checkbox"/> specifico, articolato e vario <input type="checkbox"/> specifico, ricco e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza appropriato <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto <input type="checkbox"/> impreciso o generico <input type="checkbox"/> impreciso e limitato <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	<p>Si esprime in modo:</p> <p><input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura <input type="checkbox"/> talvolta impreciso e/o scorretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> molto scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	<p>Dimostra di possedere:</p> <p><input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	<p>Esprime giudizi e valutazioni personali:</p> <p><input type="checkbox"/> approfonditi, critici e originali <input type="checkbox"/> approfonditi e critici <input type="checkbox"/> validi e pertinenti</p>	10 9 8

	<input type="checkbox"/> validi e abbastanza pertinenti <input type="checkbox"/> corretti anche se generici <input type="checkbox"/> limitati o poco convincenti <input type="checkbox"/> limitati e poco convincenti <input type="checkbox"/> estremamente limitati o superficiali <input type="checkbox"/> estremamente limitati e superficiali <input type="checkbox"/> inconsistenti	7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	<input type="checkbox"/> Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale e corretto <input type="checkbox"/> Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta quasi tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta i più importanti vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta solo alcuni dei vincoli posti nella consegna <input type="checkbox"/> Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo parziale o inadeguato <input type="checkbox"/> Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo parziale e inadeguato <input type="checkbox"/> Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo quasi del tutto inadeguato <input type="checkbox"/> Non rispetta la consegna	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprende il testo in modo: <input type="checkbox"/> corretto, completo ed approfondito <input type="checkbox"/> corretto, completo e abbastanza approfondito <input type="checkbox"/> corretto e completo <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza completo <input type="checkbox"/> complessivamente corretto <input type="checkbox"/> incompleto o impreciso <input type="checkbox"/> incompleto e impreciso <input type="checkbox"/> frammentario e scorretto <input type="checkbox"/> molto frammentario e scorretto <input type="checkbox"/> del tutto errato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	<input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo articolato, completo e puntuale <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo articolato e completo <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo articolato e corretto <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo corretto e abbastanza articolato <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo complessivamente corretto <input type="checkbox"/> L'analisi del testo risulta parziale o imprecisa <input type="checkbox"/> L'analisi del testo risulta parziale e imprecisa <input type="checkbox"/> L'analisi del testo è molto lacunosa o scorretta <input type="checkbox"/> L'analisi del testo è molto lacunosa e scorretta <input type="checkbox"/> L'analisi del testo è errata o assente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Interpretazione corretta e articolata del testo	<input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo critico, ben articolato, ampio e originale <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo critico, ben articolato e ampio <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo critico e approfondito <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo abbastanza puntuale e approfondito <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo complessivamente corretto <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo superficiale o impreciso <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo superficiale e impreciso <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo scorretto o inadeguato <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo scorretto e inadeguato <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo errato/ Non interpreta il testo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
	PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)	_____ /100
	PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

II /La docente

.....

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

COGNOME _____ NOME _____ classe _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	<p>Sa produrre un testo:</p> <p><input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo poco funzionale <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo disomogeneo <input type="checkbox"/> poco strutturato <input type="checkbox"/> disorganico <input type="checkbox"/> non strutturato</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	<p>Sa produrre un testo:</p> <p><input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coeso e coerente <input type="checkbox"/> sostanzialmente coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati <input type="checkbox"/> non coeso e incoerente <input type="checkbox"/> del tutto incoerente</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	<p>Utilizza un lessico:</p> <p><input type="checkbox"/> specifico, articolato e vario <input type="checkbox"/> specifico, ricco e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza appropriato <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto <input type="checkbox"/> impreciso o generico <input type="checkbox"/> impreciso e limitato <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	<p>Si esprime in modo:</p> <p><input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura <input type="checkbox"/> talvolta impreciso e/o scorretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> molto scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	<p>Dimostra di possedere:</p> <p><input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi in relazione all'argomento</p>	10 9 8 7 6 5 4

	<input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	3 2 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: <input type="checkbox"/> approfonditi, critici e originali <input type="checkbox"/> approfonditi e critici <input type="checkbox"/> validi e pertinenti <input type="checkbox"/> validi e abbastanza pertinenti <input type="checkbox"/> corretti anche se generic <input type="checkbox"/> limitati o poco convincenti <input type="checkbox"/> limitati e poco convincenti <input type="checkbox"/> estremamente limitati o superficiali <input type="checkbox"/> estremamente limitati e superficiali <input type="checkbox"/> inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Sa individuare in modo preciso e puntuale la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Sa individuare in modo preciso e abbastanza puntuale la tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto Sa individuare in modo corretto e preciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Sa individuare in modo corretto e abbastanza preciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Sa individuare in modo complessivamente corretto la tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto Individua in modo parziale o impreciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Individua in modo parziale e impreciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Individua in modo lacunoso o confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Individua in modo lacunoso e confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Non individua le tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto	20 18 16 14 12 10 8 6 4 2
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Sa produrre un testo argomentativo efficace, coerente e incisivo, con un uso appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo efficace e coerente, con un uso appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo coerente e organico, con un uso appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo abbastanza coerente e organico, con un uso sostanzialmente appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo complessivamente coerente e abbastanza appropriato nell'uso dei connettivi Produce un testo argomentativo parzialmente coerente o con uso impreciso dei connettivi Produce un testo argomentativo non del tutto coerente e con uso impreciso dei connettivi Produce un testo argomentativo incoerente o con uso scorretto dei connettivi Produce un testo argomentativo incoerente e con uso scorretto dei connettivi Produce un testo argomentativo del tutto incoerente e con un uso errato dei connettivi	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali precisi, congruenti e ampi Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali validi, congruenti e ampi Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali validi e congruenti Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali complessivamente precisi e congruenti Per sostenere l'argomentazione utilizza pochi riferimenti culturali o superficiali Per sostenere l'argomentazione utilizza pochi riferimenti culturali e imprecisi Per sostenere l'argomentazione utilizza scarsi riferimenti culturali o inappropriati Per sostenere l'argomentazione utilizza scarsi riferimenti culturali e inadeguati L'argomentazione non è supportata da riferimenti culturali	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
	PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)	<u> </u> /100
	PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	<u> </u> / 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019.

II/La docente

TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

COGNOME _____ NOME _____ classe _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	<p>Sa produrre un testo:</p> <p><input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo poco funzionale <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo disomogeneo <input type="checkbox"/> poco strutturato <input type="checkbox"/> disorganico <input type="checkbox"/> non strutturato</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	<p>Sa produrre un testo:</p> <p><input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coeso e coerente <input type="checkbox"/> sostanzialmente coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coerente, ma impreciso nell’uso dei connettivi <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati <input type="checkbox"/> non coeso e incoerente <input type="checkbox"/> del tutto incoerente</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	<p>Utilizza un lessico:</p> <p><input type="checkbox"/> specifico, articolato e vario <input type="checkbox"/> specifico, ricco e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza appropriato <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto <input type="checkbox"/> impreciso o generico <input type="checkbox"/> impreciso e limitato <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	<p>Si esprime in modo:</p> <p><input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell’uso della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell’uso della punteggiatura <input type="checkbox"/> talvolta impreciso e/o scorretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> molto scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	<p>Dimostra di possedere:</p> <p><input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all’argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all’argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all’argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all’argomento <input type="checkbox"/> sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all’argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all’argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all’argomento <input type="checkbox"/> dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all’argomento</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 - 1

Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: <input type="checkbox"/> approfonditi, critici e originali <input type="checkbox"/> approfonditi e critici <input type="checkbox"/> validi e pertinenti <input type="checkbox"/> validi e abbastanza pertinenti <input type="checkbox"/> corretti anche se genericci <input type="checkbox"/> limitati o poco convincenti <input type="checkbox"/> limitati e poco convincenti <input type="checkbox"/> estremamente limitati o superficiali <input type="checkbox"/> estremamente limitati e superficiali <input type="checkbox"/> inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Sa produrre un testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con eventuali titolo e paragrafazione coerenti, efficaci e originali Sa produrre un testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con eventuali titolo e paragrafazione coerenti ed efficaci Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e paragrafazione coerenti Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e paragrafazione complessivamente coerenti Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia , con eventuali titolo e paragrafazione adeguati Produce un testo complessivamente pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e paragrafazione abbastanza adeguati Produce un testo poco pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e paragrafazione inappropriati Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e paragrafazione inadeguati Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e paragrafazione scorretti Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e paragrafazione completamente errati o assenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro, articolato, organico e personale Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro, articolato e organico Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro e articolato Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro e abbastanza articolato Sviluppa la propria esposizione in modo complessivamente lineare e ordinato Sviluppa la propria esposizione in modo non sempre chiaro o ordinato Sviluppa la propria esposizione in modo poco chiaro e disordinato Sviluppa la propria esposizione in modo confuso e disorganico Sviluppa la propria esposizione in modo del tutto confuso e disorganico	10 9 8 7 6 5 4 3 2 – 1
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Utilizza riferimenti culturali precisi, articolati, ampi e originali Utilizza riferimenti culturali precisi, articolati e ampi Utilizza riferimenti culturali validi, articolati e precisi Utilizza riferimenti culturali abbastanza articolati e precisi Utilizza riferimenti culturali complessivamente corretti e articolati Utilizza pochi riferimenti culturali e non sempre precisi Utilizza pochi riferimenti culturali e alquanto imprecisi Utilizza scarsi e approssimativi riferimenti culturali Non inserisce riferimenti culturali	20 18 16 14 12 10 8 6 4 – 2
PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti – Indicatori specifici: MAX 40 punti)		/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE		/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019.

Il / La docente

Liceo Statale “Ernesto Pascal”

Dipartimento di Lingue Straniere

a.s. 2024-2025

VALUTAZIONE

BIENNIO:

Prove scritte: sono prevalentemente di tipo strutturato o semi-strutturato, allo scopo di garantire una valutazione più oggettiva possibile. Il punteggio per ogni risposta esatta può oscillare da 0,5-1 punto, per i più semplici items grammaticali, test V/F o a scelta multipla, a 5 (o più) punti per gli esercizi di produzione, ed è comunque proporzionato al livello di difficoltà del test. Il punteggio totalizzato dallo studente si convertirà nella scala decimale stabilendo dapprima il voto massimo da attribuire alla prova e calcolando poi il risultato dell’elaborato con una semplice proporzione.

Per la produzione di brevi testi scritti quali lettere/e-mail, racconti e/o articoli, le docenti faranno riferimento alla seguente tabella di riferimento.

WRITTEN ASSESSMENT GRID

(essay; article, email/letter, review or story)

GRAMMAR	-Ottima padronanza della lingua con nessuno/non rilevanti errori grammaticali -Buon livello di accuratezza con alcuni/lievi errori di grammatica -Impiega abbastanza correttamente le strutture grammaticali studiate -Limitata padronanza delle strutture grammaticali con vari errori strutturali. -Molti errori di grammatica e sintattici che impediscono la comprensione	5 4 3 2 1
FORM	-Eccellente repertorio lessicale e organico impianto strutturale -Buon uso dei termini e del registro specifici con buona fluidità -Forma semplice ma lineare e scorrevole con lessico appropriato -Forma poco scorrevole con vocabolario poco vario ed errori di spelling -Forma frammentaria e disorganica con vocabolario povero e numerosi errori di spelling	5 4 3 2 1
CONTENT	-Piena padronanza dell’argomento, ottima coerenza con la traccia con apporti personali -Buona padronanza dell’argomento e buona coerenza con le consegne -Adeguata conoscenza dell’argomento con ragionevole coerenza e rispondenza alla traccia -Limitata padronanza dell’argomento e parziale rispondenza alla consegna. -Scarsa padronanza dell’argomento /degli argomenti di letteratura trattati	5 4 3 2 1
TOTAL SCORE		

Tabella di conversione punteggio:

15=voto 10; 14=voto 9; 13=voto 8; 12=voto 7,5; 11=voto 7; 10= voto 6,5; 9= voto 6; 8= voto 5; 7=voto 4,5; 6=4; <5= voto 3

Prove orali: consistono prevalentemente in conversazioni sui nuclei tematici essenziali propri della programmazione dipartimentale e/o su attività varie di produzione in lingua quali role -play, interviste, ecc ecc secondo la tabella di riferimento.

ORAL ASSESSMENT GRID

(general conversation, oral activities)

GRAMMAR	<ul style="list-style-type: none"> -Ottima padronanza della lingua con nessun errore grammaticale -Buon livello di accuratezza con non rilevanti errori di grammatica -Reimpiega le strutture grammaticali studiate anche con lievi errori di grammatica che riconosce e corregge -Limitata padronanza delle strutture grammaticali con vari errori strutturali. Si corregge se guidato. -Molti errori di grammatica e sintattici. Non riesce a correggersi anche se guidato. 	5 4 3 2 1
VOCABULARY	<ul style="list-style-type: none"> -Eccellente repertorio lessicale e uso di registro appropriato/idiomi -Buon uso dei termini e del registro in relazione al contesto -Uso di lessico appropriato, essenziale anche se poco vario -Frequenti errori nell'uso del vocabolario specifico -Vocabolario povero e inadeguato al contesto 	5 4 3 2 1
PRONUNCIATION INTONATION	<ul style="list-style-type: none"> -Nessuno/rari errori nella pronuncia e intonazione corretta -Pochi errori nella pronuncia e intonazione adeguata -Pronuncia accettabile, pur con qualche imperfezione -Pronuncia non sempre adeguata con diversi errori -Molti errori nella pronuncia che impediscono la comprensione, con forte interferenza della L1 	5 4 3 2 1
FLUENCY	<ul style="list-style-type: none"> -Parla con grande scioltezza e padronanza. Ottime capacità di interazione -Parla con buona scioltezza anche se interrotto -Parla in maniera semplice ma lineare e fluida -Ha bisogno di qualche pausa e mostra incertezza -Ha bisogno di molte pause, è incerto e non riesce ad interagire 	5 4 3 2 1
TOTAL SCORE		

La conversione del punteggio in decimi per l'attribuzione del voto si ottiene dividendo il risultato per due (es. 20 punti:2= voto 10; 12 punti:2= voto 6)

Liceo Statale “Ernesto Pascal”

Dipartimento di Lingue Straniere

a.s. 2024-2025

VALUTAZIONE

TRIENNIO

La valutazione scritta e orale del triennio, tiene conto della competenza linguistica e delle conoscenze relative alla letteratura e pertanto deve essere più analitica ed articolata su precisi indicatori e descrittori, quali - **conoscenza dell’argomento**-, **-padronanza della lingua** - e **-capacità logico-argomentative**-. Sono state pertanto elaborate le seguenti tabelle di riferimento:

Prove scritte:

WRITTEN ASSESSMENT GRID

(essay; article, email/letter, review or story)

GRAMMAR	-Ottima padronanza della lingua con nessuno/non rilevanti errori grammaticali -Buon livello di accuratezza con alcuni/lievi errori di grammatica -Impiega abbastanza correttamente le strutture grammaticali studiate -Limitata padronanza delle strutture grammaticali con vari errori strutturali. -Molti errori di grammatica e sintattici che impediscono la comprensione	5 4 3 2 1
FORM	-Eccellente repertorio lessicale e organico impianto strutturale -Buon uso dei termini e del registro specifici con buona fluidità -Forma semplice ma lineare e scorrevole con lessico appropriato -Forma poco scorrevole con vocabolario poco vario ed errori di spelling -Forma frammentaria e disorganica con vocabolario povero e numerosi errori di spelling	5 4 3 2 1
CONTENT	-Piena padronanza dell’argomento, ottima coerenza con la traccia con apporti personali -Buona padronanza dell’argomento e buona coerenza con le consegne -Adeguata conoscenza dell’argomento con ragionevole coerenza e rispondenza alla traccia -Limitata padronanza dell’argomento e parziale rispondenza alla consegna. -Scarsa padronanza dell’argomento /degli argomenti di letteratura trattati	5 4 3 2 1
TOTAL SCORE		

Tabella di conversione punteggio: 15=voto 10; 14=voto 9; 13=voto 8; 12=voto 7,5;
11=voto 7; 10= voto 6,5; 9= voto 6; 8= voto 5; 7=voto 4,5; 6=4; <5=voto 3

Prove orali:

ORAL ASSESSMENT GRID

(literature, argumentative debate)

GRAMMAR	<ul style="list-style-type: none">-Ottima padronanza della lingua con nessun errore grammaticale-Buon livello di accuratezza con non rilevanti errori di grammatica-Reimpiega le strutture grammaticali studiate anche con lievi errori di grammatica che riconosce e corregge-Limitata padronanza delle strutture grammaticali con vari errori strutturali. Si corregge se guidato.-Molti errori di grammatica e sintattici. Non riesce a correggersi anche se guidato.	5 4 3 2 1
VOCABULARY/ PRONUNCIATION	<ul style="list-style-type: none">-Eccellente repertorio lessicale e ottime pronuncia e intonazione-Buon uso dei termini e del registro con pronuncia e intonazione adeguati-Uso di lessico appropriato essenziale con pronuncia complessivamente corretta-Frequenti errori nell'uso del vocabolario specifico e nella pronuncia-Vocabolario povero e inadeguato al contesto	5 4 3 2 1
FLUENCY	<ul style="list-style-type: none">-Parla con grande scioltezza e padronanza. Ottime capacità di interazione-Parla con buona scioltezza anche se interrotto-Parla in maniera semplice ma lineare e fluida-Ha bisogno di qualche pausa e mostra incertezza-Ha bisogno di molte pause, è incerto e non riesce ad interagire	5 4 3 2 1
CONTENT/ LITERATURE	<ul style="list-style-type: none">-Piena padronanza dell'argomento, ottima coerenza con apporti personali-Buona padronanza dell'argomento e buona coerenza-Adeguata conoscenza dell'argomento con ragionevole coerenza-Limitata padronanza dell'argomento e scarsa coerenza. Lacunosa la preparazione in letteratura-Scarsa padronanza dell'argomento e/o degli argomenti di letteratura trattati	5 4 3 2 1
TOTAL SCORE		

La conversione del punteggio in decimi per l'attribuzione del voto si ottiene dividendo il risultato per due (es. 20 punti:2= voto 10; 12 punti:2= voto 6)



**LICEO STATALE
"Ernesto Pascal"**

Liceo Scientifico – Liceo Scienze Umane – Liceo Artistico – Liceo Coreutico – Liceo Linguistico

Cod. Mecc.: **NAPS12000L** - Cod. Fiscale: 82009650639
80045 - Pompei (Na) Viale Unità d'Italia n° 42 - tel. 081-8632275 fax. 081-8562983
Sede di Sant'Antonio Abate (NA) - via Casa Aniello (**NAPS12001N**) – tel. 0818738305

sito web: www.liceoscientificopascal.it - e-mail: naps12000l@istruzione.it - pec: naps12000l@pec.istruzione.it

Griglia per la verifica scritta/orale di matematica e fisica (biennio e triennio)

<i>Alunno/a</i>		<i>Classe</i>	<i>Data</i>
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punteggio</i>	<i>Livello di prestazione</i>
Conoscenze	Conoscenze non valutabili	0.25	1 elaborato non svolto
	Conoscenza scarsa di regole e principi	0,5	2 scarso
	Conoscenza frammentaria di regole e principi	1	3-4 insufficiente
	Conoscenza parziale di regole e principi	1,5	5 mediocre
	Conoscenza sufficiente di regole e principi	2	6 sufficiente
	Buona padronanza di regole e principi	2.5	7-8 buono
	Conoscenza approfondita e completa padronanza di regole e principi	3	9-10 ottimo/eccellente
Competenze	Competenze non valutabili	0.5	1 elaborato non svolto
	Scarsa capacità di applicare regole e principi	1	2 scarso
	Capacità frammentaria di applicare regole e principi	1,5	3 gravemente insufficiente
	Parziale capacità di applicare regole e principi	2	4-5 Insufficiente /mediocre
	Adeguata capacità di applicare regole e principi	2.5	6 Pienamente sufficiente
	Buona capacità di motivare l'applicazione di regole e principi	3	7-8 buono
	Completa e approfondita capacità di affrontare problemi di vario genere individuando e collegando informazioni utili e delineando schemi risolutivi	4	9-10 ottimo/eccellente
Abilità	Abilità non valutabili	0.25	1 elaborato non svolto
	Presenza di errori concettuali e di calcolo anche in contesti semplici	0,5	2-3 Gravemente insufficiente
	Incontra difficoltà nell'uso di regole e tecniche anche in contesti semplici	1	4 Insufficiente
	Presenza di errori di calcolo e /o imprecisioni	1.5	5 mediocre
	Usa regole e tecniche di risoluzione in modo corretto	2	6 sufficiente
	Buon uso di regole e principi ed appropriato utilizzo della terminologia, della simbologia e della rappresentazione grafica	2,5	7-8 Discreto/buono
	Applica le conoscenze e le tecniche di risoluzione con precisione, consapevolezza e completezza	3	9-10 Ottimo/eccellente

IL DOCENTE, Prof..... Pompei,	TOTALE PUNTEGGIO/10
--	-------------------------------------

DOCENTI DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE
ANNO SCOLASTICO 2024/2025
Griglia di Valutazione

In riferimento ai criteri di valutazione del Liceo, gli insegnanti di Scienze Motorie e Sportive concordano la seguente griglia di valutazione:

• **Il voto 9/10 sarà dato agli alunni che:**

- A –mostrano costante interesse e naturale predisposizione per la disciplina
- B –rispettano le regole ed il materiale della palestra
- C –indossano sempre l'abbigliamento adatto a svolgere le attività pratiche
- D –acquisiscono movimenti complessi e li esprimono in maniera raffinata in tutte le attività pratiche
- E –organizzano le conoscenze acquisite per realizzare progetti motori autonomi e finalizzati
- F –partecipano in modo attivo ai laboratori sportivi organizzati in orario extra-scolastico
- G -conoscono dettagliatamente gli argomenti teorici trattati, sono in grado di proporre e sostenere criticamente le proprie opinioni, assumono autonomamente decisioni; dispongono del materiale idoneo all'apprendimento degli argomenti proposti.

• **Il voto 8 sarà dato agli alunni che:**

- A –partecipano assiduamente alle attività proposte mostrando interesse alla disciplina
- B –indossano l'abbigliamento adatto e rispettano le regole ed il materiale della palestra
- C –mostrano capacità coordinative e condizionali adeguatamente sviluppate nelle varie discipline sportive
- D –conoscono gli argomenti teorici trattati in maniera approfondita ed esauriente.

• **Il voto 7 sarà dato agli alunni che:**

- A –partecipano alle attività proposte e mostrano interesse per la disciplina
- B -indossano l'abbigliamento adatto e rispettano le regole ed il materiale della palestra
- C –migliorano in maniera costante e significativa le capacità condizionali e coordinative anche se commettono delle imprecisioni nell'espressione di qualche gesto motorio di difficoltà medio-alta
- D –conoscono in maniera esauriente quasi tutti gli argomenti teorici trattati.

• **Il voto 6 sarà dato agli alunni che:**

- A –partecipano in maniera non sempre costante alle attività proposte
- B –non sempre indossano l'abbigliamento adatto allo svolgimento dell'attività pratica
- C –rispettano quasi sempre le regole ed il materiale della palestra
- D –elaborano gli schemi motori in maniera semplice e, pur mostrando qualche difficoltà nell'apprendimento motorio si applicano con impegno e costanza
- E –possiedono qualità motorie che non usano e non sfruttano in maniera adeguata
- F –conoscono buona parte degli argomenti teorici trattati , anche se in maniera schematica.

• **Il voto 5 sarà dato agli alunni che:**

- A –partecipano e si impegnano in maniera saltuaria alle attività proposte, nonostante le continue sollecitazioni da parte del docente
- B –occasionalmente indossano l'abbigliamento sportivo adatto e non sempre rispettano le regole ed il materiale della palestra
- C –mostrano difficoltà ad incrementare le capacità condizionali e coordinative
- D –conoscono in maniera superficiale e lacunosa solo parte degli argomenti teorici trattati

• **Il voto 4 sarà dato agli alunni che:**

- A –mostrano scarsa partecipazione e superficiale impegno alle attività proposte
- B –non indossano l'abbigliamento sportivo adatto
- C –conoscono in maniera molto superficiale pochi argomenti teorici trattati e con molte lacune nella esposizione.

** Per accedere a questa valutazione occorrono almeno quattro indicatori*

N.B. Per gli alunni esonerati nella parte pratica, vale quanto scritto nella premessa di questa programmazione e facendo riferimento per la valutazione quanto esposto nella griglia

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FILOSOFIA/STORIA

Indicatori	Descrittori	Valutazione
conoscenze	1. Molto scarse 1-10 2. Scarse 11-22 3. Mediocri 23-29 4. Sufficienti 30-34 5. Discrete 35-39 6. Buone 40-44 7. Ottime 45-50	
correttezza morfo-sintattica	1. Compie gravi e ripetuti errori 1-6 2. Compie gravi errori 7-8 3. Compie errori di lieve entità 9-11 4. È corretto/a 12-13 5. È stilisticamente efficace 14-16 6. È stilisticamente molto efficace 17-20	
capacità di analisi	1. Scarsa 1-4 2. Mediocre 5 3. Sufficiente 6 4. Discreta 7 5. Buona 8 6. Ottima 9-10	
capacità di composizione logica (sintesi)	1. Scarsa 1-4 2. Mediocre 5 3. Sufficiente 6 4. Discreta 7 5. Buona 8 6. Ottima 9-10	
capacità di rielaborazione critica	1. Scarsa 1-4 2. Mediocre 5 3. Sufficiente 6 4. Discreta 7 5. Buona 8 6. Ottima 9-10	
I		Totale:/100

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI FILOSOFIA/STORIA

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	<ul style="list-style-type: none"> - Molto scarso: non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina (1-10) - Scarso: ha acquisito in modo estremamente frammentario e lacunoso i contenuti e i metodi della disciplina (11-22) - Mediocre: ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto (23-29) - Sufficiente: ha acquisito i contenuti e i metodi disciplina in modo corretto e appropriato (30-34) - Discreto: ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo completo (35-39) - Buono: ha acquisito i contenuti della disciplina in modo completo e utilizza in modo consapevole il metodo (40-44) - Ottimo: ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza il metodo (45-50) 	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	<ul style="list-style-type: none"> - Scarso: non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato (1-4) - Mediocre: è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con 	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI FILOSOFIA/STORIA

	<p>difficoltà e in modo stentato (5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sufficiente: è in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite (6) - Discreto: è in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione (7) - Buono: è in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione organica e ampia (8) - Ottimo: è in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione organica ampia e approfondita (9-10) 	
<p>Capacità di argomentare in maniera critica e personale rielaborando i contenuti acquisiti</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Scarso: non è in grado di argomentare in maniera critica e personale o argomenta in modo superficiale e disorganico (1-4) - Mediocre: è in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti (5) - Sufficiente: è in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti (6) - Discreto: è in grado di 	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI FILOSOFIA/STORIA

	<p>formulare articolate argomentazioni critiche e personali rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti (7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buono: è in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali rielaborando in modo approfondito i contenuti acquisiti (8) - Ottimo: è in grado di formulare argomentazioni critiche e personali ben strutturate rielaborando con originalità i contenuti acquisiti (9-10) 	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio disciplinare	<ul style="list-style-type: none"> - Molto Scarso: si esprime in modo scorretto utilizzando un lessico inadeguato (1-6) - Scarso: si esprime in modo stentato utilizzando un lessico inappropriato (7-8) - Mediocre: si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato (9-11) - Sufficiente: si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato (12-13) - Discreto: si esprime in modo preciso utilizzando un lessico appropriato (14-15) - Buono: si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico vario e articolato (16-17) - Ottimo: si esprime con 	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI FILOSOFIA/STORIA

	ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica (18-20)	
Analisi e comprensione della realtà a partire dalla riflessione sui contenuti acquisiti	<ul style="list-style-type: none"> - Scarso: non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sui contenuti acquisiti (1-4) - Mediocre: è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sui contenuti acquisiti con difficoltà e solo se guidato (5) - Sufficiente: è in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base della riflessione sui contenuti acquisiti (6) - Discreto: è in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base della riflessione sui contenuti acquisiti (7) - Buono: è in grado di compiere un'analisi ampia e precisa della realtà sulla base della riflessione sui contenuti acquisiti (8) - Ottimo è in grado di compiere un'analisi ampia, precisa e approfondita della realtà sulla base della riflessione sui contenuti acquisiti (9-10) 	
		TOTALE:/100

DISCIPLINE GIURIDICHE ED ECONOMICHE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE

VOTI/ GIUDIZI	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1-2 MOLTO SCARSO	NESSUNA	NESSUNA	NESSUNA
3 SCARSO	GRAVI ERRORI CONCETTUALI, DIFFICOLTA' NELLA COMPRENSIONE	NON SA APPLICARE LE CONOSCENZE MINIME, COMMETTE GRAVI ERRORI	NON SA ANALIZZARE E SINTETIZZARE, NON SI ORIENTA ANCHE SE GUIDATO
4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	CONOSCENZE FRAMMENTARIE, CON ERRORI O LACUNE	APPLICA LE CONOSCENZE MINIME SOLO SE GUIDATO	EFFETTUА ANALISI PARZIALI E SINTESI SCORRETTE
5 INSUFFICIENTE	CONOSCENZE SUPERFICIALI, PRESENZA DI QUALCHE LACUNA	APPLICA LE CONOSCENZE MINIME CON QUALCHE ERRORE, IMPROPRIETA' DI LINGUAGGIO	SVILUPPA ANALISI E SINTESI PARZIALI, CON AFFERMAZIONI GENERICHE ED IMPRECISE
6 SUFFICIENTE	CONOSCENZE COMPLETE NEI CONTENUTI ESSENZIALI	APPLICA LE CONOSCENZE AUTONOMAMENTE, USA UN LINGUAGGIO SEMPLICE MA APPROPRIATO	EFFETTUА ANALISI COMPLETE MA NON APPROFONDITE, COGLIE IL SIGNIFICATO CONCETTUALE DEI CONTENUTI
7 DISCRETO	CONOSCENZE COMPLETE, QUANDO GUIDATO SA APPROFONDIRE	APPLICA LE CONOSCENZE SENZA ERRORI PUR CON QUALCHE IMPRECISIONE, LINGUAGGIO APPROPRIATO	ELABORA CON SICUREZZA I CONCETTI APPRESI, EFFETTUА ANALISI E SINTESI IN MODO ORGANICO
8 BUONO	CONOSCENZE COMPLETE, APPROFONDITE NEGLI ASPETTI SECONDARI	ESEGUE COMPITI COMPLESSI CON SICUREZZA SENZA ERRORI O IMPRECISIONI, LINGUAGGIO APPROPRIATO RICCO DI TERMINI TECNICO- GIURIDICI	RIELABORA I CONCETTI APPRESI CON COMPLETEZZA DI ARGOMENTAZIONI, COMPIE ANALISI E SINTESI ORGANICHE, COERENTI E MOTIVATE
9-10 OTTIMO ECCELLENTE	CONOSCENZE COMPLETE, APPROFONDITE, AMPLIATE CON OSSERVAZIONI PERSONALI, ARRICCHITE DA CONSIDERAZIONI CRITICHE	ESEGUE COMPITI COMPLESSI IN MODO CORRETTO ED AUTONOMO, TROVANDO DA SOLO LE SOLUZIONI MIGLIORI. LINGUAGGIO APPROPRIATO, RICCO E BEN ARTICOLATO	E' IN GRADO DI ORGANIZZARE IN MODO AUTONOMO, COMPLETO ED APPROFONDITO LE CONOSCENZE E LE COMPETENZE ACQUISITE. EFFETTUА VALUTAZIONI PERSONALI ANALIZZANDO SITUAZIONI NUOVE E COMPLESSE

N.B. La presente griglia è utilizzata anche per le prove orali degli alunni/e DSA e BES, considerato che per loro, ai sensi della normativa vigente, verrà riconosciuto l'uso degli strumenti compensativi e dispensativi previsti nello specifico PDP.

Alunno/a.....classe.....

Griglia per la valutazione della prova scritta diritto/ec.politica

		Punti
Conoscenze (assimilazione e comprensione dei contenuti)	errate frammentarie/lacunose essenziali corrette con qualche imprecisione corrette e complete	0.5 - 1 2 - 2,5 3 - 3.5 4 - 4.5 5
Competenze (organizzazione dei contenuti; uso del linguaggio specifico; applicazione di regole e/o principi)	Organizza con difficoltà i contenuti, utilizza un linguaggio scorretto, applica le conoscenze con gravi errori. Gravi errori ortografico-sintattici Organizza con difficoltà i contenuti, utilizza un linguaggio impreciso, applica le conoscenze con errori non gravi. Errori ortografico-sintattici Organizza i contenuti in modo adeguato, usa un linguaggio essenziale e preciso, applica le conoscenze in modo corretto Organizza in modo organico i contenuti, utilizza un linguaggio appropriato e ben articolato, applica le conoscenze in modo corretto e ben argomentato	0,5 - 1 1.5 2-2,5 3
Abilità (analisi, sintesi, rielaborazione)	Analisi assente o gravemente errata Effettua analisi parziali e sintesi imprecise Compie analisi e sintesi sostanzialmente corrette, rielabora con qualche difficoltà le conoscenze acquisite Compie analisi e sintesi corrette, rielabora in modo adeguato e organico le proprie conoscenze	0.5 1 1.5 2
Totale		

N.B. La presente griglia è utilizzata anche per le prove scritte degli alunni/e con DSA e BES, considerato che per loro , ai sensi della normativa vigente, verranno concessi tempi più lunghi per lo svolgimento, l'utilizzo di strumenti informatici e dare maggiore rilevanza al contenuto piuttosto che alla forma.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Prova di SCIENZE UMANE

Classi V

Indicatori (coerenti con l'obiettivo della prova)	livelli	punti
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise e ampie Conoscenze corrette e parzialmente articolate Conoscenze corrette degli elementi essenziali Conoscenze lacunose e/o imprecise	3 2 1.5 1
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprendere completa e consapevole di informazioni e consegne Comprendere adeguata di informazioni e consegne Comprendere di informazioni e consegne negli elementi essenziali Comprendere solo parziale di informazioni e consegne	3 2 1.5 1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata e coerente Interpretazione sufficientemente lineare Interpretazione frammentaria	2 1.5 1
Argomentare Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti, che rispetta i vincoli logici e linguistici Argomentazione quasi sempre chiara, con sufficienti collegamenti e confronti, che rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti, che non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2 1.5 1
PUNTEGGIO TOTALE:		.../10

IRC La valutazione, attenta e costante, terrà in considerazione l'interesse, la partecipazione al dialogo educativo, le attività individuali e di gruppo.

I criteri di valutazione adottati:

NON SUFFICIENTE

SUFFICIENTE = 6

DISCRETO = 7

MOLTO = 8

MOLTISSIMO = 9

ECCELLENTE = 10

Le prove di verifica si svolgeranno al termine del primo e secondo quadrimestre.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SEMISTRUTTURATA

DI FILOSOFIA – SCIENZE UMANE

(quesiti a risposta aperta)

Punti max 20

Alunno/a	Classe	Data	
Punti			
Conoscenze dei contenuti disciplinari I contenuti, le categorie concettuali, i riferimenti teorici.	Scarse	1	
	Insufficienti	2	
	Medioci	2,5	
	Sufficienti	3	
	Discrete	3,5	
	Complete	4	
	Approfondite	5	
Competenze (Organizzazione dell'elaborato ed efficacia espositiva) Argomentativa, riflessiva, espositiva e trasversale.	Scarsa	1	
	Insufficiente	2	
	Mediocre	2,5	
	Sufficiente	3	
	Discreta	3,5	
	Completa	4	
	Ottima	5	
Abilità	Analisi e interpretazione delle informazioni fornite dai documenti e dalle consegne	Scarse	1
		Insufficienti	2
		Mediocre	2,5
		Sufficiente	3
		Discreta	3,5
		Buona	4
		Eccellente	5
Abilità	Uso morfosintattica	Scarse	1
		Insufficienti	2
		Mediocre	2,5
		Sufficiente	3
		Discreta	3,5
		Buona	4
		Ottima	5

Totale punti _____/20

Voto _____